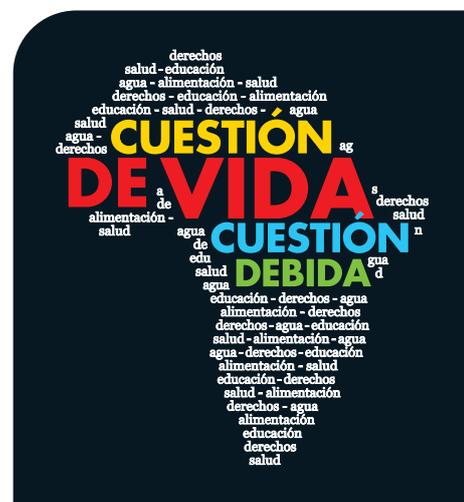


# SUDÁN DEL SUR: PASADO, PRESENTE Y FUTURO



ESTUDIO SOBRE  
LOS RETOS DE  
LA COOPERACIÓN  
INTERNACIONAL  
PARA EL DESARROLLO

Campaña de sensibilización  
**SERVICIOS SOCIALES  
BÁSICOS EN ÁFRICA**



redes 



**SUDÁN DEL SUR:  
PASADO, PRESENTE Y FUTURO**  
LOS RETOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL  
PARA EL DESARROLLO

**Informe elaborado por**  
el Centro de Investigación sobre Seguridad y Gobernanza Transnacional (ReSeT)  
para REDES (Red de Entidades para el Desarrollo Solidario)

**Coordinación y elaboración del informe:**

Jesús García-Luengos

**Equipo de ReSeT:**

Balder Hageraats, Helga Amenabar y María Molina

*Madrid, 2 de marzo de 2012*

# Índice

Resumen ejecutivo.....	5
1. Introducción.....	10
2. Contexto.....	11
3. La Cooperación Internacional para el Desarrollo en Sudán del Sur. Claves sobre AOD y actores internacionales.....	15
4. La Cooperación para el Desarrollo española. Experiencia de las ONGD españolas en Sudán del Sur.....	20
4.1. La AOD española.....	20
4.2. Principales claves reseñadas por las ONGD españolas.....	22
4.3. Buenas prácticas.....	26
5. Recomendaciones.....	29
6. Lecciones aprendidas y conclusiones.....	31

## ANEXOS

I. Resumen de la Campaña "África: cuestión de vida, cuestión debida".....	37
II. Fuentes documentales y bibliográficas.....	38
III. Entrevistas realizadas.....	39
IV. Principales claves del conflicto Norte-Sur Sudán.....	40
V. Datos estadísticos sobre Sudán del Sur.....	45
VI. Mapas. Características geográficas y demográficas de Sudán del Sur.....	47
VII. AOD internacional.....	53
VIII. AOD española por agentes.....	58
IX. Ficha AECID Sudan.....	59
X. Resumen de actividades de Solidarity with South Sudan.....	60
XI. Objetivos de Desarrollo del Milenio.....	62



## ACRÓNIMOS

- AMREF:** Fundación de Investigación Médica en África
- AOD:** Ayuda Oficial al Desarrollo
- BSF:** Basic Services Fund
- CBTF:** Capacity Building Trust Fund
- CHF:** Common Humanitarian Fund
- CPA:** Comprehensive Peace Agreement (Acuerdo Global de Paz)
- IGAD:** Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo de África
- IO:** Intermón Oxfam
- LRA:** Lord Resistance Army (Ejército de Resistencia del Señor ugandés)
- MDTF :** Multi-Donor Trust Fund
- OMUDES:** Organismos Multilaterales de Desarrollo
- ONGD:** Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo
- ONU:** Organización de Naciones Unidas
- PMA:** Programa Mundial de Alimentos (Naciones Unidas)
- PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
- PROYDE:** Promoción y Desarrollo ONGD
- PROCLADE:** Promoción Claretiana del Desarrollo ONGD
- REDES:** Red de Entidades para el Desarrollo Solidario
- SED:** Solidaridad Educación y Desarrollo ONGD
- SPLM:** Sudan People's Liberation Mouvement  
(Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán, Sudán del Sur)
- SRF:** Sudan Recovery Fund
- SJR:** Servicio Jesuita a Refugiados
- UNICEF:** Fondo de Naciones Unidas para la Infancia

## Resumen ejecutivo

El nuevo estado de Sudán del Sur, que proclamó su independencia en julio de 2011, nace inserto en un contexto marcado por complejas claves históricas, políticas, culturales y económicas. El Acuerdo Global de Paz (2005) abrió una nueva y decisiva etapa entre el Norte y al Sur de Sudán, enfrentados durante más de cuatro décadas por un conflicto con un saldo elevadísimo de víctimas mortales, refugiados y desplazados internos. Las relaciones entre la República de Sudán y Sudán del Sur siguen sujetas a importantes tensiones y seguirán condicionando durante mucho tiempo el futuro de ambos países. El reparto del petróleo – cuyos ingresos en los últimos años por parte de Sudán del Sur no han llegado por el momento a su población, con un riesgo evidente de que se esté generando una “maldición” política y económica – es una de las claves de las relaciones bilaterales. Por su parte, el gobierno de Sudán del Sur se enfrenta a retos ingentes, entre ellos el desarrollar su capacidad como prestatario de servicios sociales básicos para su población y la construcción de una identidad nacional.



El conocimiento directo de dicho escenario a través del trabajo realizado en Sudán del Sur por parte de REDES (Red de Entidades para el Desarrollo Solidario) -, agrupación formada por entidades mayoritariamente ligadas a instituciones religiosas y por organizaciones de inspiración cristiana, con amplia experiencia en África subsahariana - ha sido un factor clave para la elaboración del presente informe. El cual se enmarca, a su vez, en el trabajo de REDES a través de la Campaña sobre servicios sociales básicos “África: cuestión de vida, cuestión debida” llevada a cabo durante los últimos tres años.

Otros de los aspectos que favorecieron la decisión de acometer este estudio fue el interés por disponer de un análisis sobre aspectos clave de la cooperación internacional para el desarrollo en Sudán del Sur y, de forma más particular, por conocer más en profundidad la experiencia de la cooperación española, especialmente a través de las ONGD que trabajan en el país desde hace años; ejercicio, este último, que no se había realizado hasta la fecha.

La **comunidad internacional** ha desplegado en Sudán del Sur diversos programas y fondos multilaterales, con un volumen significativo de fondos que, no obstante, están muy por debajo

de las necesidades actuales del país y su población. Un inadecuado conocimiento del contexto específico por parte de aquella, junto con una gran debilidad institucional por parte del gobierno y las autoridades nacionales y factores condicionantes de todo orden, como los relativos a la seguridad y a la falta absoluta de capacidades locales, han propiciado que la eficacia de la Ayuda Internacional al Desarrollo (AOD) haya sido hasta la fecha bastante baja. Las ONGD internacionales han estado centradas durante los últimos años en la ayuda humanitaria de emergencia y en el sector de servicios sociales básicos. Más de dos terceras partes de éstas no han podido todavía alcanzar ni siquiera el 50% de sus previsiones iniciales de fondos destinados a programas de desarrollo y acción humanitaria para 2012; y casi otros dos tercios no tienen ninguna suma confirmada para 2013

Por otro lado, la principal dificultad para el análisis de la AOD destinada a Sudán del Sur desde la firma en 2005 del CPA es la práctica inexistencia de datos y cifras desagregadas entre el Norte y Sur de Sudán. En líneas generales la AOD internacional se ha orientado a la ayuda humanitaria, infraestructuras y sector de seguridad. Los volúmenes totales de AOD destinada a servicios sociales básicos, imprescindibles para Sudán del Sur, no están en consonancia con las necesidades del país.

En cuanto a la **Cooperación Española**, la presencia de la AECID se limita a una antena en la capital de la República de Sudán, Jartum, dependiente de la OTC de Etiopía. A nivel estratégico el último documento aprobado fue el Plan de Actuación Especial (PAE) sobre Sudán 2006-2008. España ha aportado también su apoyo a Sudán del Sur a través del fondo fiduciario para el desarrollo de capacidades (CBTF) y al fondo fiduciario multidonantes de Sudán del Sur (MDTF).



La información disponible actualmente es que, de forma coordinada con la Unión Europea, la concentración geográfica de la AECID para los proyectos de desarrollo en Sudán del Sur se va a orientar hacia el estado de Lakes, siendo el sector prioritario el desarrollo rural; aparte de la ayuda humanitaria.

La AOD española hacia Sudán se ha concentrado de forma muy mayoritaria en la canalizada vía organismos multilaterales (OMUDES). En cuanto a la AOD española vía ONGD una parte importante de la ayuda destinada a este último se ha dirigido al sector de educación, salud y agua y saneamiento.

Las **entrevistas realizadas con diversas ONGD** españolas presentes en el país revelaron diversos aspectos, tanto a nivel de las necesidades del país y la falta de capacidades, a todos los niveles, como en relación a su experiencia más directa. En relación a esto último se destacaron las grandes dificultades para contratar personal que trabaje en sus proyectos debido a la falta de preparación y formación del personal local; la necesidad de valorar adecuadamente, y antes de acometer cualquier intervención, la precariedad absoluta en materia de redes de comunicación y transporte; las dificultades para aplicar en la práctica un enfoque de género consistente; el gran reto de la viabilidad de los proyectos; y problemas diversos a nivel de gestión operativa.



Entre las **buenas prácticas** recabadas a través de dichas entrevistas y la documentación correspondiente, se pueden mencionar las siguientes:

- En relación con el trabajo de implicación de las comunidades locales, cabe destacar la experiencia de IO en **la creación de comités locales para la gestión de los pozos de agua a través de un "enfoque basado en la comunidad"**.
- La experiencia en el ámbito educativo de Entreculturas y el SJR es también una referencia a tener en cuenta. A partir de una evaluación intermedia del convenio suscrito con AECID, se ha comenzado a poner en marcha una nueva **metodología de formación de profesores, impartándose en las aulas y dentro de la jornada escolar, de tal forma que se refuerzan aspectos clave de la docencia y se favorece un entorno interactivo con los alumnos/as**.
- Son también un referente las **campañas que puedan generar avances sociales en el ámbito de la educación para la paz y que contribuyan a construir un sentimiento de identidad común nacional, cohesión social y valores compartidos**, como la de los 101 días organizada por *Solidarity with South Sudan*.
- Cabe también destacar **la formación que se viene impartiendo en inglés dentro del programa de formación de profesores y personal sanitario, por parte de varias ONGD**.
- En cuestiones de **género** hay una serie de iniciativas que están dando buenos resultados. Una de ellas es el **apoyo financiero a las niñas por medio de becas**, lo que está contribuyendo a una mejora en los niveles de acceso a la educación secundaria. Igualmente, el **suministro de kits sanitarios** para las niñas ha mejorado las tasas de asistencia y ha reducido su nivel de abandono escolar. También **se está incorporando a las mujeres a las actividades de construcción de la paz**, como hace *Solidarity* a través de su vertiente pastoral, mediante la formación de mujeres líderes.
- En el ámbito escolar, algunas de las ONGD entrevistadas señalan su especial preocupación, y la de sus contrapartes, por la **escolarización de las niñas, dedicando una buena parte de sus esfuerzos a sensibilizar a los padres**. A lo cual se añaden las **actividades de promoción de la mujer**, como es el caso de la ONGD Madreselva y las hermanas salesianas. Otras entidades, como Jóvenes y Desarrollo, destacan, en el marco de su amplio trabajo en el ámbito educativo, la realización de un **programa transversal de alfabetización de niñas**.
- Cabe también reseñar la **importancia del trabajo de todas aquellas organizaciones que, como las de perfil religioso, llevan muchos años trabajando y han permanecido junto a las comunidades locales**, independientemente de las etapas de la guerra y los conflictos que se han sucedido en el Sur de Sudán a lo largo de las últimas décadas.

Entre las **lecciones aprendidas**, cabe destacar:

- **La compleja vinculación entre la emergencia, la recuperación y el desarrollo** - que no se ajusta al paradigma "clásico" en este ámbito - **no ha tenido, en muchos casos, su reflejo concordante en las estrategias de los donantes y sus organismos**.
- **La apuesta por estrategias a medio y largo plazo** – tal y como han señalado algunas ONGD españolas – **a través de una ayuda sostenida y previsible** son también factores determinantes en un país como Sudán del Sur.
- **La mejora del seguimiento y monitoreo de los proyectos, así como el establecimiento de mecanismos adecuados de rendición de cuentas**, es otra de las cuestiones que están a la orden del día.

- Otra de las cuestiones constatadas es la **necesidad de mejora en la coordinación** – a todos los niveles - entre organismos internacionales, ONGD presentes en el país, gobiernos y autoridades locales.
- También existen múltiples lecciones sobre las **carencias institucionales del gobierno y la administración de Sudán del Sur**. Éstas no se han valorado adecuadamente por parte de los donantes internacionales, lo cual ha perjudicado de forma importante la eficacia y viabilidad de los programas de ayuda.



- Hasta la fecha los programas de los donantes internacionales se han centrado básicamente en Juba y en las capitales de los 10 estados federados del país, mientras que **se han desatendido las áreas rurales y las zonas más enclavadas**. Hay estados federados, sectores y grupos de población que no reciben suficiente ayuda.
- Las ONGD españolas han subrayado también cuestiones importantes en materia de planificación y gestión de los proyectos. **Resulta clave abordar con una amplia antelación estas tareas y valorar de forma muy sopesada, y en función del contexto físico (enclavamiento, estado de las vías de comunicación, época de lluvias), los costes y plazos estimados de ejecución.**
- Otro de los grandes retos sigue siendo involucrar a las comunidades desde la fase de **identificación de las intervenciones**, además de favorecer la participación de las organizaciones de base y comunitarias en procesos de desarrollo y fortalecer la sociedad civil local.
- Otros asuntos cruciales son la **equidad en la asignación de la ayuda, la atención a los más vulnerables y el necesario apoyo a actividades vinculadas con la agricultura y la generación de un sustento** que es primordial para los tres millones de personas que dependen en Sudán del Sur, de forma más o menos crónica, de la ayuda alimentaria.

Las **recomendaciones** derivadas de todo lo anterior son las siguientes:

- Desde 2005 hasta la fecha **se ha generado toda una experiencia en Sudán del Sur que debe orientar la AOD y la cooperación internacional**, mejorando la eficacia y los impactos de los proyectos; combinando la atención de las necesidades humanitarias más urgentes con las estrategias de desarrollo; y considerando, de forma transversal, todas las implicaciones e impactos relativos a la vinculación e interdependencia entre la seguridad y el desarrollo.
- **El enfoque comunitario y “de abajo a arriba”** es señalado de forma reiterada por diversas organizaciones y expertos como un aspecto clave.
- Es también necesario **establecer todos aquellos cauces – y reforzar por consiguiente las capacidades - que faciliten el acceso a la sociedad civil sur sudanesa y las ONG locales a fondos internacionales de ayuda.**
- También es preciso una mayor atención y apoyo económico para **los proyectos y programas dirigidos a la población y colectivos más vulnerables**, incluyendo niños/as desasistidos, discapacitados y ancianos, hogares en los que la mujer es el único sustento, viudas y víctimas de la violencia de género, y personas retornadas.

- Todas aquellas **estrategias, mecanismos y programas que sean consecuentes con el contexto y su complejidad y que, de forma creativa e innovadora, se doten de la suficiente flexibilidad** y mejoren la eficacia de la ayuda, serán también una referencia de futuro
- Siendo la **sostenibilidad** de las intervenciones un aspecto determinante, resulta preciso **incorporar desde la fase de identificación un análisis sólido sobre esta cuestión.**
- Las cifras reseñadas de AOD internacional reflejan claramente la **necesidad de aumentar los bajos niveles de inversión en educación, salud y agua y saneamiento.**
- Tanto los organismos como las ONGD internacionales deben **orientar más sus esfuerzos y elaborar estrategias e indicadores de forma más acorde con los Objetivos de Desarrollo del Milenio**, que constituyen para Sudán del Sur una de sus máximas prioridades, tal y como ha declarado su Gobierno.
- constituye una fuente de aprendizaje y rendición de cuentas muy relevante y es clave en términos de eficacia e impacto.
- **La incorporación y refuerzo del enfoque de género de forma transversal es sustancial**, y tiene margen de mejora en la gran mayoría de las intervenciones.
- **En el caso de la AECID, la elaboración de una estrategia para Sudán del Sur** - junto con la presencia de una persona responsable de programas en Juba - **debería acometerse cuanto antes**; mediante la elaboración de un Marco Asociación País que incorporase los principios internacionales sobre eficacia de la ayuda y “buena implicación” en estados frágiles, y que tuviese en cuenta la valiosa experiencia y los sectores y ámbitos (incluido el geográfico) de intervención de las ONGD españolas.

Es recomendable también que la AECID realice una **valoración de toda la ayuda canalizada a través de organismos multilaterales a Sudán del Sur** para adoptar las decisiones consiguientes. Y **que incremente su apoyo a todos aquellos proyectos sobre servicios sociales básicos, vía ONGD, que estén bien fundamentados.**

- En cuanto a las **ONGD españolas** con presencia en el país, sería muy conveniente **que se creasen espacios de intercambio de información, experiencia y conocimientos.** Igualmente, deberían mejorarse los canales de comunicación entre la AECID y dichas ONGD. Una fórmula podría ser la **celebración, e institucionalización progresiva, de un encuentro anual en España para el debate y la reflexión conjunta sobre Sudán del Sur**, en el que participasen representantes de las ONGD y entidades benéficas españolas con presencia o interés en el país, representantes de la AECID y de aquellas Comunidades Autónomas o Ayuntamientos interesados, y expertos con experiencia en el país.
- A su vez, **la creación de espacios y el desarrollo del trabajo en red entre las ONGD españolas se debería fomentar más**, no solo para reforzar los aspectos de comunicación y coordinación, sino también los de sensibilización de la opinión pública e incidencia. En el caso de REDES, diversas organizaciones han coordinado su trabajo en Sudán del Sur a través de la experiencia conjunta de *Solidarity*. Por otro lado, la campaña “África cuestión de vida, cuestión debida” se ha orientado hacia la sensibilización e incidencia en relación a los servicios sociales básicos en África. Estos dos últimos aspectos tienen un amplio margen de progreso y serán cada vez más vitales en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo española.

## 1. Introducción

La República de Sudán del Sur (en adelante, Sudán del Sur) se convirtió en julio de 2011 en el 54º país africano, generando la segunda excepción histórica (la primera fue Eritrea) a la máxima adoptada por la extinta Organización para la Unidad Africana (OUA) de la inalterabilidad de las fronteras trazadas, de forma arbitraria, por las potencias coloniales.

El recién estrenado país – configurado por 10 estados federados, segregados de la región del sur de la República de Sudán - nace inserto en un contexto en el que complejas claves históricas, políticas, culturales y económicas han condicionado su devenir durante las últimas décadas y seguirán haciéndolo durante mucho tiempo. El conflicto abierto que han mantenido durante casi 30 años el Norte (la actual República de Sudán) y el Sur de Sudán, descrito por los medios de comunicación de forma simplista como un enfrentamiento entre musulmanes nortños, de un lado, y cristianos y animistas sureños, de otro, ha sido devastador; y ha tenido múltiples irradiaciones, con apoyos cruzados a diversos grupos guerrilleros opositores, tanto sudaneses como extranjeros, por parte de ambos bandos. Como se expondrá más adelante, la situación tanto en el ámbito de la acción humanitaria como del desarrollo presenta retos ingentes.



El conocimiento directo de dicho escenario a través del trabajo realizado en Sudán del Sur por parte de REDES (Red de Entidades para el Desarrollo Solidario) -, agrupación formada por entidades mayoritariamente ligadas a instituciones religiosas y por organizaciones de inspiración cristiana, con amplia experiencia en África subsahariana - ha sido un factor clave para la elaboración del presente informe. El cual se enmarca, a su vez, en el trabajo de REDES a través de la Campaña sobre servicios sociales básicos “África: cuestión de vida, cuestión debida” llevada a cabo durante los últimos tres años. En el anexo I figura un resumen de esta Campaña<sup>1</sup>.

Otros de los aspectos que favorecieron la decisión de acometer el presente estudio fue el interés por disponer de un análisis sobre aspectos clave de la cooperación internacional para el desarrollo en Sudán del Sur desde la firma del Acuerdo Global de Paz (CPA; por sus siglas en inglés) y, de forma más particular, por conocer más en profundidad la experiencia de la cooperación española, especialmente a través de las ONGD que trabajan en el país desde hace años; ejercicio, este último, que no se había realizado hasta la fecha. El objetivo de las líneas que siguen es, además, recabar las lecciones aprendidas en el ámbito objeto de estudio y, a partir de las mismas, exponer las consiguientes recomendaciones y orientaciones.

<sup>1</sup> El contenido y objetivos de la Campaña se puede consultar en: <http://www.africacuestiondevida.org>



A dichos efectos, se exponen en primer lugar algunas claves sobre el contexto, para luego analizar los aspectos más relevantes vinculados con la Ayuda Oficial (AOD) al Desarrollo destinada al país durante los últimos años, así como la experiencia de la Cooperación española y de algunas de sus ONGD y entidades benéficas en el sector de los servicios sociales básicos.

Para la elaboración del informe, en una primera fase se procedió a recabar y seleccionar una serie de fuentes documentales (que figuran en el [anexo II](#)), con el fin de analizar y extraer toda aquella información que pudiese ser útil y relevante para el trabajo de investigación, y establecer las entidades y personas que serían entrevistadas; manteniéndose además diversas reuniones y comunicaciones con REDES. La primera fase se cerró con un breve documento sobre metodología y enfoque del informe, y un listado de entrevistas que fue cotejado y consensuado con REDES.

La segunda fase consistió en la realización de diversas entrevistas (reseñadas en el [anexo III](#)), tanto en España como, vía *skype*, con personas residentes en el extranjero; en el análisis de las fuentes documentales; y en la elaboración del borrador del informe y de los anexos. Se hizo un esfuerzo especial por obtener los volúmenes de AOD internacional y española destinados durante los últimos años al Sur de Sudán, y los sectores específicos, si bien la gran mayoría de los datos disponibles no están desagregados entre el Norte y el Sur de Sudán.

## 2. Contexto

La recién estrenada independencia de Sudán del Sur (julio de 2011) está marcada por numerosos retos que condicionan directamente la viabilidad del nuevo Estado. El papel que desempeñen las elites políticas nacionales y sus relaciones con el vecino del Norte serán determinantes para el futuro de sus más de ocho millones de habitantes, cuyas expectativas de paz, estabilidad y progreso son directamente proporcionales al hartazgo de casi cuatro décadas (con una interrupción de once años) de conflicto con el Norte de Sudán; con un saldo - de dimensiones absolutamente dramáticas y, por contra, con una escasa atención internacional y cobertura mediática - de 2 millones de muertos y 4 millones de personas desplazadas o refugiadas. Dicho conflicto llegó a su fin en 2005 tras la firma del CPA - que - entre otras cuestiones, estableció diversas estrategias de reparto de poder entre el Norte y el Sur, y que culminó con un referéndum sobre la independencia (enero de 2011), con un 98% de los votantes a favor de la misma. En el [anexo IV](#) se abordan las principales claves de este conflicto.

Desde 2005 la comunidad internacional y sus programas de cooperación para el desarrollo han tenido que desenvolverse en un escenario muy complejo, que requiere un sólido conocimiento del contexto político, económico y social. Las situaciones de emergencia - derivadas de conflictos, tanto internos como externos, y catástrofes naturales como sequías e inundaciones crónicas - se han venido entremezclando con necesidades acuciantes en el ámbito del desarrollo y de sectores sociales básicos, como la educación y la salud.

Sudán del Sur ha accedido a la independencia como uno de los países con los indicadores de desarrollo humano más bajos del planeta (según el índice elaborado por el PNUD<sup>2</sup>). Por otro lado, la mayoría de la población vive en áreas rurales (83%) y depende sobre todo de la ganadería (78%).

Teniendo además en cuenta los antecedentes históricos, el contexto actual y las bases de partida, el nuevo país es un caso excepcional en cuanto a los retos de construcción estatal, que conllevan,

2 <http://hdr.undp.org/es/>

entre otras cuestiones, la creación de instituciones sólidas, el funcionamiento plural del ámbito político, la confianza entre actores internos y el establecimiento de relaciones externas. En el [anexo V](#) figuran una serie de datos estadísticos sobre población, pobreza, mortalidad materna e infantil, salud, educación primaria, género y personas desplazadas.

La capacidad del Estado para prestar servicios básicos y consolidar progresivamente sus cotas de buen gobierno serán determinantes para dotar de credibilidad y legitimidad al nuevo gobierno de Sudán del Sur. El otro reto fundamental será el de la construcción de una identidad nacional común.

### Claves socio-económicas y políticas

La República Democrática de Sudán del Sur está dividida en 10 estados y 86 condados, con capital en Juba. El nuevo país tiene una superficie de 644.000 km<sup>2</sup>, mientras que su población apenas supera los 8 millones de habitantes (como dato de referencia, la superficie de España es de 504.645 Km<sup>2</sup>). El país está poblado por numerosos grupos étnicos, predominando los Dinka (15%) y Nuer (10%); se hablan numerosas lenguas indígenas (más de 60); y la mayoría de la población profesa creencias religiosas tradicionales basadas en el animismo, mientras que una minoría (que en los últimos años ha aumentado, hasta unos 2 millones de personas, según algunos informes) son cristianos creyentes; si bien con un importante sincretismo. En el [anexo VI](#) figuran las características geográficas y demográficas de Sudán del Sur, a través de diversos mapas.

Pese a los actuales índices de pobreza y desarrollo, Sudán del Sur cuenta con reservas significativas de recursos naturales, especialmente de petróleo; con reservas de crudo en 4 de sus 10 estados. También exporta madera. Hasta la fecha, los diez mil millones estimados de dólares asignados al gobierno del SLPM durante el CPA procedentes de los ingresos del petróleo no se han visto reflejados de forma acorde y significativa en la mejora de infraestructuras o en la mejora de sectores sociales básicos.

Sudán del Sur detenta la mayor parte del crudo (3/4 partes de la producción diaria, unos 500.000 barriles) y el 80% estimado de las reservas sin explotar. Mientras que las refinerías, los oleoductos y las instalaciones portuarias para la exportación están bajo control de la República del Sudán. Según el CPA, ambos países deben repartirse a partes iguales los ingresos petrolíferos. Sin embargo, la gestión del petróleo está ocasionando tensiones muy fuertes entre ambos vecinos, hasta el punto de que el gobierno de Sudán del Sur decidió en enero de 2012 suspender temporalmente sus exportaciones de crudo<sup>3</sup>. Teniendo en cuenta que el petróleo supone el 98% del presupuesto estatal del Sudán del Sur y que las estimaciones actuales cifran entre 20 y 30 años la duración de las reservas, uno de los grandes retos del país - además de la gestión transparente y redistributiva del petróleo - es la diversificación económica.

Además, actualmente la República de Sudán y la de Sudán del Sur mantienen abiertos otros conflictos, con una gran tensión y violencia en las zonas fronterizas e implicaciones humanitarias y políticas para el conjunto de la región. La no inclusión en el CPA de dos Estados clave para las relaciones entre ambos países, como son Blue Nile y South Kordofan (a cuya población se le ha impedido hasta la fecha pronunciarse libremente sobre su futuro) está generando tensiones e inestabilidad crecientes, miles de desplazados internos y niveles alarmantes de malnutrición

<sup>3</sup> La suspensión de la exportación obedece a la consideración como exorbitante de la tasa que la República de Sudán pretende cobrar a su vecino del Sur por el trasvase del petróleo a través de los oleoductos ubicados en el Norte. Sudán del Sur acusa además al gobierno de Jartum de haberse apropiado indebidamente de 815 millones de dólares de ingresos petrolíferos.

y mortalidad<sup>4</sup>. Por otro lado, también las tensiones son crecientes en el Estado de Abyei, donde conforme al CPA debía celebrarse en 2011 un referéndum para que su población decidiese incorporarse bajo soberanía de uno u otro país. Los intentos del gobierno de Jartum por controlar los diversos procesos en curso activados a raíz del CPA - y la incapacidad de la comunidad internacional para ejercer mayor presión sobre el Norte - han sido, a su vez, una constante durante los últimos años. Algunos de los contenciosos abiertos entre los dos países están siendo actualmente negociados con el apoyo de la Unión Africana, centrándose en cuatro áreas clave: la ciudadanía (con algo menos de 1 millón de sur sudaneses que todavía permanecen en Sudán), seguridad, acuerdos internacionales (como el Acuerdo sobre las Aguas del Nilo) y asuntos financieros (entre los que se tiene que resolver la manera en que ambos países se reparten la cuantiosa deuda de la actual República de Sudán).

Por otra parte, el partido gobernante, el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán (SPLM, por sus siglas en inglés) tiene que afrontar grandes retos, siendo uno de los principales configurarse como un auténtico partido político y crear el espacio adecuado para la oposición política. En un Estado, además, cuyos índices de corrupción son elevadísimos<sup>5</sup>. Otros retos acuciantes se centran en la reforma del sector de seguridad (con fuertes tensiones inter-étnicas y cientos de miles de armas ligeras circulando en manos de diversos grupos) y en la progresiva consolidación de la Administración de Justicia.



También en el orden interno existen numerosas tensiones y conflictos, tanto inter-étnicos como intra-étnicos (sujetos igualmente a una continua manipulación de las elites políticas), entre comunidades sedentarias y pastoriles, o motivados por la apropiación de tierras u otros recursos naturales. Las acciones del Ejército de Resistencia del Señor ugandés (LRA, por sus siglas en inglés) han causado también decenas de miles de desplazados internos en el pasado. Además, muchas regiones aún se encuentran en una situación de post-conflicto en términos de regeneración social o económica. Por otro lado, se calcula que desde 2005 han regresado al país 2,3 millones de personas desplazadas o refugiadas. La situación de éstas personas, entre los que se encuentran cientos de miles de retornados que llegan de Sudán, sobre todo de Jartum, y que han tenido que abandonar su trabajo y sus hogares (sujetos a la prohibición del gobierno de Jartum de que vendiesen sus casas) es de una precariedad absoluta.

## La comunidad internacional y la cooperación para el desarrollo

Por parte de los donantes internacionales, su presencia se ha centrado sobre todo por el momento en la capital, Juba (y en otros núcleos poblacionales importantes, como Wau), y sus esfuerzos se han concentrado en el gobierno y la administración central. Entre los países que

4 En junio de 2011 los enfrentamientos en Southern Kordofan entre las fuerzas armadas del Gobierno de Sudán y la facción Norte del SPLM provocaron 300.000 desplazados internos. En Blue Nile unos 35.000 personas se refugiaron en Etiopía y 23.000 en Sudán del Sur. En febrero de 2012 diversas agencias y expertos estiman que cada día hay 1.000 personas que cruzan la frontera entre ambos países hacia el sur y, en el mismo sentido, advertían de un posible nuevo flujo de 150.000 para los siguientes meses, de continuar las tensiones y la violencia.

5 En el puesto 177 (de 182), con índice de un 1,6/10 según el Índice de Percepción de la Corrupción 2011 elaborado por la organización *Transparency International*.



han respaldado la independencia de Sudán del Sur se encuentran los 27 que forman parte de la Unión Europea.

Los organismos multilaterales como la ONU, que han estado centrados en Jartum, están en estos momentos en un proceso de revisión de su trabajo de los últimos años y reforzando sus capacidades en Sudán del Sur<sup>6</sup>. Actualmente la ONU tiene una importante presencia en Juba a través de sus agencias. Igualmente, varios de los donantes internacionales han empezado a reorientar sus esfuerzos en la generación de capacidades en Sudán del Sur. Suecia y los Países Bajos han trasladado a su personal permanente de Jartum a Juba. Otros, como la Comisión Europea y EEUU (a través de su agencia de desarrollo USAID), tienen también presencia permanente en Juba<sup>7</sup>.

La debilidad institucional de Sudán del Sur - y la incapacidad consiguiente para absorber y gestionar adecuadamente la AOD - han lastrado tanto el volumen de fondos como la eficacia de los programas de los donantes internacionales; temerosos a su vez de canalizar su ayuda hacia un contexto caracterizado por la fragilidad e inestabilidad a diversos niveles. Por su parte, las ONGD internacionales han estado centradas durante los últimos años en la ayuda humanitaria de emergencia y en el sector de servicios sociales básicos. Teniendo en cuenta este factor y todo lo reseñado en relación al contexto, los proyectos de dichas entidades han tenido que enfrentar numerosas dificultades que han condicionado la eficacia y el impacto de sus intervenciones.

El Plan de Desarrollo del gobierno de Sudán del Sur (2011-2013) se basa en cuatro pilares: gobernanza, crecimiento económico, desarrollo humano y social, seguridad y resolución de conflictos. Dicho Plan pretende ser el instrumento que oriente y guíe la inversión nacional y los apoyos de los donantes y actores internacionales en la etapa actual<sup>8</sup>.

6 Es el caso de la OCHA, que ha incluido en sus presupuestos la previsión de contratar 10 trabajadores internacionales y 9 nacionales para su oficina de Sudán del Sur.

7 Otros, sin embargo, como la La agencia de desarrollo británica, DFID, que canaliza todos sus fondos de ayuda humanitaria a través del Fondo Humanitario Común (CHF), mantendrá por el momento a su personal humanitario en Jartum.

8 Se puede obtener información y un documento en pdf del Plan de Desarrollo del gobierno de Sudán en: <http://reliefweb.int/node/426709> (fecha de comprobación del enlace: 29 de febrero de 2012)



### 3. La Cooperación Internacional para el Desarrollo y la AOD en Sudán del Sur

La principal dificultad para el análisis de la AOD destinada a Sudán del Sur desde la firma en 2005 del CPA es la práctica inexistencia de datos y cifras desagregadas entre el Norte y Sur de Sudán. Los flujos de ayuda tanto de la OCDE, a través del CAD, como de la ONU, a través de la OCHA, no han sido desagregados por regiones, y lo mismo sucede con otros organismos internacionales<sup>9</sup>.

En consecuencia, los datos que se presentan en este apartado han sido extraídos de diversas fuentes, con el fin de aglutinar los que se consideran más significativos y los que reflejan una estimación de la ayuda destinada a Sudán, y al Sur de Sudán<sup>10</sup>.

La República de Sudán está situada como el 13º país del mundo receptor de AOD (sin incluir la condonación de deuda) **entre los años 2000-2009**. La AOD destinada a Sudán desde 2005 a 2009 ha venido oscilando entre 2.000 y 2.3000 millones de dólares anuales; **correspondiendo en este último período el 60,6% de los fondos a ayuda humanitaria**. El 96% de la ayuda humanitaria destinada a Sudán (entre 2000 y 2010) ha provenido de los países miembros del CAD de la OCDE. Se estima que alrededor de **un tercio de los fondos recabados a través del sistema "llamamiento consolidado" y destinados por la OCHA (ONU) a Sudán han tenido como destino el Sur de Sudán**<sup>11</sup>. En el gráfico 1 del anexo VII se expone la financiación destinada al Norte y al Sur de Sudán a través del proceso de llamamiento consolidado de la OCHA.

Justo después de la firma del CPA los donantes prometieron volúmenes muy importantes de ayuda para la recuperación y el desarrollo de Sudán: 4.500 millones de dólares para la etapa 2005-2007 (siendo, a nivel de la OCDE las cifras reales de desembolso para dicho periodo de 4.100 millones, sin incluir la condonación de deuda); y 4.800 millones para el periodo 2008-julio 2011.

**El primer donante bilateral de ayuda humanitaria entre 2000-2009 fue EEUU (47,8% del total, equivalente a 4.000 millones de dólares), seguido de la Unión Europea (13,1%, equivalente a 1.100 millones de dólares).**

La OCHA ha organizado evaluaciones para sustentar el plan de trabajo humanitario desde 2010 y también se ha encargado de la elaboración de las estadísticas en materia de salud, nutrición, disponibilidad de alimentos, y acceso a agua y saneamiento. Los resultados reflejan una ligera mejora en algunos de estos sectores, si bien las necesidades están sujetas a una continua evolución, dado el contexto. El grueso de la ayuda humanitaria se ha concentrado en ayuda alimentaria, mientras que otros sectores reflejan porcentajes de ayuda muy bajos, como el agrícola (alrededor

9 Varios de los grandes donantes bilaterales han desagregado por regiones la ayuda que han destinado a Sudán durante los últimos años, si bien éstas no coinciden con las fronteras de los dos nuevos Estados, República de Sudán y de Sudán del Sur. Para un mayor conocimiento sobre cómo han venido actuando los donantes internacionales a la hora de contabilizar la ayuda destinada a Sudán, se puede consultar el documento, de 2011, "Aid in Transition: South Sudan" del organismo Global Humanitarian Assistance".

10 Se han consultado las páginas web de la OCDE-CAD, Banco Mundial, Joint Task Donors y de todos los fondos multidonantes que operan en Sudán del Sur, así como las publicaciones de algunos organismos especializados como el Global Humanitarian Assistance. Los enlaces correspondientes figuran en el Anexo II.

11 El Global Humanitarian Assistance elaboró en 2011 dos documentos de referencia sobre la AOD destinada a Sudán: "Aid in transition: South Sudan" y "Resource flows to Sudan-Aid to South Sudan".

de un 4%), salud (en torno a un 10%) y agua y saneamiento (que oscila, según los años, entre un 2,4% y un 6,4%). En el [gráfico 2 del anexo VII](#) figura la AOD de ayuda humanitaria destinada a Sudán entre 2000 y 2010.

Desde julio de 2011 la OCHA ha comenzado a reseñar los volúmenes de ayuda humanitaria de los donantes en el marco del proceso de llamamiento consolidado destinados a Sudán del Sur. Según estos datos, España figura en el lugar 12º con 400.000 dólares, un 0,2% de lo reseñado. En el [gráfico 3 del anexo VII](#) figura el listado de los principales donantes.

**El resto de la AOD destinada a Sudán durante el periodo 2005-2011 y que no ha sido ayuda humanitaria**, se ha asignado en buena medida al fortalecimiento de capacidades del gobierno y sociedad civil, una parte significativa de ella destinada al gobierno de Sudán del Sur<sup>12</sup>. En el [gráfico 4 del anexo VII](#) se reflejan los sectores de destino de dicha ayuda. Como consta en este gráfico, los volúmenes de ayuda destinados a salud, educación y agua y saneamiento han estado muy por debajo de los destinados al referido sector mayoritario.

Por otro lado, es clave destacar que durante el período 2005-2009 únicamente un 8,7% (996 millones de dólares) de la AOD destinada a Sudán tuvo como destino los sectores de salud, salud reproductiva y otros servicios de salud a la población, educación y agua y saneamiento<sup>13</sup>. Este porcentaje varía si se acota a 2006-2009, y se toma como referencia los datos publicados en 2011 por la OCDE, y que figuran en el [gráfico 5 del anexo VII](#). Conforme a estos datos, **la media de la AOD durante dicho período destinada a servicios sociales básicos es del 16,75%**. Lo cual, repartido por sectores implica una media de un **4,75% destinado al ámbito de la educación; 6,75% al de salud; y 4,75% al de agua y saneamiento**.

En cuanto a volúmenes en cifras de AOD bilateral, sin contar la ayuda humanitaria, destinadas a Sudán del Sur, y ante la falta de estadísticas u otros datos desagregados, la estimación comunicada por una fuente consultada que trabaja en el país es que durante 2009 y 2011 se han destinado aproximadamente alrededor de 600 millones de euros en AOD, la mitad de los cuales por parte de EEUU y su agencia de desarrollo (USAID) y la otra mitad por el resto de donantes, siendo los principales Reino Unido, Noruega y Países Bajos. Igualmente, se estima que la mayor parte de la AOD de estos últimos años se ha destinado al sector de la seguridad y de las infraestructuras, en línea con las prioridades del gobierno del Sudán del Sur, en cuyo presupuesto de 2011 se asigna un 28,46% del mismo a seguridad y un 10,98% a infraestructuras. El [gráfico 6 del anexo VII](#) recoge el presupuesto de 2010 de Sudán del Sur por sectores.

**La arquitectura de la ayuda internacional en Sudán del Sur está concentrada en cinco fondos conjuntos multidonantes.** Varios de estos fondos son apoyados por el denominado Joint Donor Team (JDT), creado en 2006 por parte de Países Bajos, Noruega, Suecia y Reino Unido, al cual se adhirieron posteriormente Dinamarca y Canadá, y que trabaja en estrecha colaboración con el gobierno de Sudán del Sur. Los cinco fondos conjuntos referidos son los siguientes:

- El **Multi-Donor Trust Fund** (MDTF), establecido en 2006. Destina, principalmente a través del Banco Mundial, su ayuda a diversos sectores, sobre todo a seguridad e infraestructuras. El gasto entre 2004 y 2010 superó los 500 millones de dólares.
- El **Capacity Building Trust Fund** (CBTF), creado en 2004 y dotado actualmente con cerca de 50 millones de dólares. Está gestionado por el Joint Donor Team y una entidad privada de gestión (Mott MacDonald). Los fondos van destinados al refuerzo de capacidades del gobierno central.

<sup>12</sup> Tal y como se reseña en el informe referido del Global Humanitarian Assistance

<sup>13</sup> Información extraída del Global Humanitarian Assistance "Resource flows to Sudan-Aid to South Sudan".



- El **Basic Services Fund** (BSF), creado en 2005. Ha desembolsado un total aproximado de unos 100 millones de dólares hasta la fecha. Está gestionado por la entidad Mott McDonald y presta apoyo a ONGD en proyectos de hasta 2 millones de dólares cada uno. El objetivo de este fondo es aumentar la cobertura, acceso y utilización, de forma sostenible, de los servicios sociales básicos (centrados en educación primaria, salud primaria y agua y saneamiento) para la población sur sudanesa, además del fortalecimiento de las capacidades tanto de las comunidades como del gobierno de Sudán del Sur (a nivel central, de estados federados y de condados); con el fin de que éste último refuerce sus capacidad de planificación, monitoreo y coordinación de los servicios prestados por actores no estatales.
- El **Common Humanitarian Fund** (CHF), creado en 2006 para el conjunto de Sudán, y con un desembolso total de cerca de 900 millones de dólares. Apoya sobre todo a ONGD internacionales y agencias de Naciones Unidas en el ámbito de la emergencia y ayuda humanitaria, y viene destinando aproximadamente un 40% de los fondos recibidos a Sudán del Sur. A finales de 2011 estaba prevista la creación de una oficina de este fondo en Juba con el fin de centrar en ella, por parte del PNUD y OCHA, la gestión y administración de recursos. De esta forma se establecen dos fondos diferentes, uno en la República de Sudán y otro en Sudán del Sur, con la consiguiente necesidad para los donantes de tener que tomar las consiguientes decisiones sobre sus apoyos.
- El **Sudan Recovery Fund** (SRF) creado en 2009, y con un desembolso aproximado hasta la fecha de unos 100 millones dólares, está gestionado por el PNUD. Financia acciones de desarrollo local que no cubre el BSF, como agricultura u otras actividades generadoras de ingresos para el sustento de las familias.

En el gráfico 7 del anexo VII figuran los volúmenes de dichos fondos entre 2004 y 2010.

El balance de estos fondos conjuntos es, en líneas generales, bastante negativo. Son muchos los expertos y entidades que consideran que la planificación no ha sido acorde con el contexto, los desafíos y el déficit de capacidad institucional, a todos los niveles, del país. La poca capacidad del gobierno para la gestión de la ayuda ha supuesto la existencia en el país actualmente de más de 100 unidades de ejecución de proyectos (estructuras específicas de gestión), en paralelo con



las estructuras estatales. La ejecución de las sumas previstas ha quedado en muchos casos muy por debajo de los presupuestos iniciales y tampoco se han cumplido los plazos previstos, con las consiguientes implicaciones en términos humanitarios y de desarrollo; máxime considerando los índices de pobreza, la fragilidad acuciante y los indicadores de desarrollo del país. El único fondo que desde diversos sectores se ha valorado en términos bastante positivos es el BSF.

A nivel bilateral destacan algunas agencias como la de EEUU, Reino Unido (DFID) y Alemania (KfW/GIZ) cuya ayuda se ha destinado a diversos sectores, entre los que destacan el de seguridad (formación a ejército y policía) e infraestructura (construcción y mantenimiento de carreteras, entre otras). Los países del Joint Donor Team, salvo Dinamarca, tienen también presencia en Juba a través de sus propias agencias de desarrollo y realizan proyectos a nivel bilateral.

El IGAD (Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo de África) es el organismo regional que engloba a diversos países del Cuerno de África y al cual se incorporó en noviembre de 2011 Sudán del Sur. El IGAD presta su apoyo de forma coordinada con el gobierno y los donantes internacionales a través de diversos programas y fondos conjuntos, como el MDTF. En 2011 se inició un programa financiado por Noruega para la formación de funcionarios sur sudaneses por parte de sus homólogos de varios países miembros del IGAD.

En cuanto a las ONGD internacionales más de dos terceras partes de éstas no han podido todavía alcanzar ni siquiera el 50% de sus previsiones iniciales de fondos destinados a programas de desarrollo y acción humanitaria para 2012; y casi otros dos tercios no tienen ninguna suma confirmada para 2013. Estos datos son suficientemente explícitos respecto a la imposibilidad de afianzar a medio plazo una cuestión tan decisiva como es la predictibilidad de la ayuda, para abordar de forma adecuada y sostenible los programas de recuperación y desarrollo. Esta cuestión cobra todavía más relevancia si se tiene en cuenta que dichas ONGD vienen desempeñando en los últimos años un papel clave en sectores como el de los servicios sociales básicos. En el ámbito de los servicios salud, por ejemplo, se estima que actualmente el 80% de los mismos dependen de las ONGD internacionales.



Por otro lado, muchos de los donantes internacionales están perfilando su estrategia de forma concordante con el Plan de Desarrollo del Gobierno de Sudán del Sur 2011-2013, cuyos ejes centrales son la seguridad, la red de caminos y carreteras, la salud primaria, la educación básica, el agua y los sectores productivos. En cuanto a las estrategias específicas de algunos donantes relevantes, cabe señalar que los Países Bajos, con una estrategia orientada a los próximos cuatro años, y sustentada en un consistente análisis sobre seguridad y conflictos, tiene cuatro sectores prioritarios que son: alimentación, seguridad, agua y salud sexual reproductiva. Por su parte el gobierno británico desarrollará estrategias diversas en cada uno de los dos países, y el sueco, cuya estrategia de los últimos años expiró en 2011, está actualmente realizando una estrategia diferencia para la República de Sudán y de Sudán del Sur.

La Unión Europea retomó en 2005, después de una suspensión de 15 años, su ayuda a Sudán. A través del 9º Fondo de Desarrollo Europeo en 2010 se destinaron 20 millones de euros al sector de gobernanza democrática, otros 20 a seguridad alimentaria y desarrollo agrícola y 11,5 a educación y salud. En 2011 la UE prometió 200 millones de euros, que irán destinados, en parte a apoyar el Plan de Desarrollo del gobierno de Sudán del Sur 2011-2013. Entre 2012 y 2014 la UE tiene previsto desarrollar un programa conjunto en Sudán del Sur, cuyos ejes centrales son la educación y las infraestructuras en materia de salud, sanidad, agua potable y saneamiento y desarrollo rural.

Por su parte, la FAO ha redactado un Plan Provisional de Ayuda (IAP, por sus siglas en inglés) por un valor de 50 millones de dólares para el sector agrícola. Pretende servir de ayuda para crear capacidades a nivel ministerial, mediar para prevenir conflictos sobre los recursos hídricos y desarrollar el sector ganadero. Dicho Plan contribuirá al plan de desarrollo general del gobierno de Sudán del Sur. El plan de la FAO incluye el establecimiento de un sector de producción de semillas y un componente de agricultura urbana y periurbana. Muchos retornados están llegando a Juba y otras grandes ciudades del país y necesitan producir sus propios alimentos. El Programa Mundial de Alimentos les aporta una ayuda durante tres meses y posteriormente el gobierno les asigna un espacio de tierra para que se instalen. Como se ha señalado, sus condiciones de vida son absolutamente extremas.

En cuanto al Banco Mundial, en 2011 anunció un compromiso de 75 millones de dólares destinado a servicios básicos y creación de empleo en Sudán del Sur. Y tiene previsto celebrar una conferencia en Juba en 2012 con otros donantes.

Un documento de referencia para conocer la experiencia de los donantes internacionales en el país es el capítulo dedicado a Sudán del Sur en el marco del monitoreo vinculado a la Declaración de París y los principios para una buena implicación internacional en estados y situaciones frágiles, apoyado por la OCDE<sup>14</sup>.

A la luz de lo reseñado y de los datos aportados, resulta evidente la escasez en materia de estadísticas y datos desagregados en relación a Sudán del Sur. Esta cuestión ha dificultado hasta la fecha un análisis que se revela determinante a la hora de extraer información y orientar estrategias. Máxime si se tiene en cuenta que en Sudán del Sur las fases de emergencia, recuperación y desarrollo no son etapas claramente diferenciadas; siendo por tanto clave la obtención de datos fiables y cualitativos sobre la AOD con el fin de asignar y reequilibrar en su caso la Ayuda internacional con destino al país.

<sup>14</sup> Monitoring the Paris Declaration and the Principles for good international engagement in fragile Status and situations,. Country Chapter, Southern Sudan, 2011. OCDE.

# 4. La Cooperación para el Desarrollo española. Experiencia de las ONG españolas en Sudán del Sur

### 4.1. La AOD española

Después de diversas vicisitudes durante las últimas décadas, marcadas por el conflicto entre el Norte y el Sur, en 2006 se produjo la reapertura de la embajada Española en Sudán, y en 2010 se firmó un acuerdo marco de cooperación para facilitar el desarrollo de nuevos programas de cooperación bilaterales.

**Actualmente, la presencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) se limita a una antena en la capital de la República de Sudán, Jartum, dependiente de la Oficina Técnica de Etiopía.** Esta antena está formada por dos personas, una responsable de los proyectos de desarrollo y otra de los de acción humanitaria. Ambas personas se encargan tanto de los proyectos de la cooperación española en la República de Sudán como en la de Sudán del Sur, ya que hasta la fecha no se ha conseguido cubrir la plaza de responsable de programas creada por la AECID en Juba, la capital de este último país.

**A nivel estratégico el último documento aprobado por la Cooperación española fue el Plan de Actuación Especial (PAE) sobre Sudán 2006-2008.** En él se destaca como ventaja comparativa de dicha Cooperación el ámbito de la gobernanza democrática previéndose una concentración a corto plazo, con la mención explícita de Sudán del Sur, en el sector de la prevención de conflictos y la construcción de la paz. Se reseña además el apoyo a este país a través del fondo fiduciario multidonantes de Sudán del Sur y la prioridad a nivel regional de los Estados de Bahr-el- Ghazal y Bahr-el-Jebel. Igualmente, dicho plan recomienda concentrar el trabajo de la cooperación española en el primero de dichos Estados y en el de Ecuatoria Central, con el fin de reforzar el impacto conseguido a través del trabajo de ONGD como Intermón Oxfam (IO), Fundación de Investigación y Médica en África (AMREF) y Cruz Roja, en los ámbitos de educación, salud y agua y saneamiento. El ámbito de educación es considerado un pilar fundamental para el futuro del país.

La situación actual – caracterizada por la falta de desarrollo de una estrategia de la cooperación española para ambos países y la ausencia de personal en Sudán del Sur; con el añadido de que ya no hay vuelos entre Jartum y Juba por parte de la ONU – evidencia los retos actuales de la cooperación española en el nuevo país. Las visitas al terreno son muy escasas y condicionan de raíz tareas fundamentales como, por ejemplo, la valoración de las propuestas que las ONGD españolas presentan a la AECID y el seguimiento de los proyectos.

En diciembre de 2008 la AECID solicitó la participación de todas las ONGD para la realización de dos cuestionarios con el fin de que éstas hicieran aportaciones al proceso de seguimiento y evaluación de dicha agencia en Sudán, sin que hasta la fecha hayan recibido respuesta de los resultados.

La información disponible actualmente es que, de forma coordinada con la Unión Europea, **la concentración geográfica de la AECID para los proyectos de desarrollo en Sudán del Sur se va a orientar hacia el estado de Lakes, siendo el sector prioritario el desarrollo rural.**



Sudán figura en el actual Plan Director de la Cooperación Española (2009-2012) como país de asociación focalizada (grupo B). Los volúmenes de AOD no están desagregados entre el Norte y el Sur del país.

La República de Sudán ha ocupado un lugar significativo como destinatario de ayuda de emergencia. El grueso de la AOD española proviene de la AECID, siendo la aportación de la cooperación descentralizada (CCAA y Ayuntamientos) de orden muy menor. En 2010 (últimos datos disponibles), y bajo el epígrafe "infraestructuras y servicios sociales" del PACI, se reseña una partida de educación de 2.066.587 € (29,7% del total); un importe de 784.698 € asignado a salud (11,65%); y 666.938 € (9,89%) a abastecimiento y depuración de agua. La partida en ese año más voluminosa es de gobierno y sociedad civil, con un 44,70% del total<sup>15</sup>. Los porcentajes de la AOD española destinados a Sudán en el sector de los servicios sociales básicos ha sido del 58,01% en 2007; 53,51% en 2008; 74,31% en 2009; y 23,34% en 2010. El descenso en términos de porcentaje en este sector entre 2009 y 2010 fue de 75,35%.

**La AOD española hacia Sudán se ha concentrado de forma muy mayoritaria en la canalizada vía organismos multilaterales (OMUDES).** En 2010 estas aportaciones supusieron un 84,81% del total, mientras que la AOD asignada a las ONGD representó únicamente un 14,40%. La tendencia de los años anteriores ha sido la misma.

Como refleja el [anexo VIII](#), en el que figuran las subvenciones otorgadas por la AECID a ONGD españolas desde 2006 a 2011 en Sudán y Sudán del Sur, **una parte importante de la ayuda destinada a este último se ha dirigido al sector de educación, salud y agua y saneamiento.** La apuesta de la cooperación española se ha centrado en priorizar estos ámbitos y apoyar proyectos de refuerzo de capacidades profesionales; además del aumento de las posibilidades de inserción laboral, el apoyo a retornados o la mejora de la seguridad en relación a medidas sostenibles contra las minas. En términos económicos, y en relación a algunos proyectos y convenios, las cuantías asignadas denotan un apoyo significativo.

En cuanto a la ayuda multilateral, en el [anexo IX](#) se recogen los datos facilitados y recabados de la AECID correspondientes a 2009-2011. Únicamente están desagregados entre Sudán y Sudán del Sur los datos de 2011. **La AOD multilateral refleja volúmenes considerables de ayuda canalizados a través de organismos de Naciones Unidas, como UNICEF, PNUD o el PMA. La acción humanitaria ha concentrado buena parte de los fondos,** que también han ido dirigidos a otros ámbitos como la educación, salud, desarrollo rural y lucha contra el hambre, construcción de la paz o gobernabilidad democrática. Los volúmenes destinados a la Unión Europea son también significativos. Como es evidente, la ayuda multilateral vía OMUDES requiere un seguimiento adecuado, con el fin de poder analizar y valorar sus resultados e impactos.

Parte de la información de los anexos VIII y IX ha sido facilitada directamente por la AECID con ocasión del presente informe, al no estar accesible de forma directa a través de su página web. Es el caso de la AOD asignada a ONGD anterior a 2009 y el de la AOD multilateral de 2011. En otros casos, se hecha en falta información complementaria, como respecto de la AOD multilateral de 2007 (que no aparece desagregada por países, sino solo por regiones) o de 2008 (en las que no figura el sector). En el [anexo X](#) se reseñan los volúmenes de ayuda española entre 2006 y 2010 en función de los agentes, y diferenciando la que se ha canalizado vía OMUDES, así como la ayuda humanitaria. El [anexo XI](#) consiste en una ficha de la AECID con las previsiones para Sudán en 2011, que debido a los recortes de AOD anunciados, tendrán previsiblemente un importante reajuste a la baja.

<sup>15</sup> En el PACI de 2010, págs. 288 y 289 se pueden consultar los datos completos relativos a Sudán entre 2007 y 2010.

Por su parte, el informe de seguimiento del Plan África de 2010 señala la apuesta de España por apoyar a Sudán por la vía multilateral y su materialización a través de tres ejes fundamentales para la estabilización del territorio: el refuerzo de las instituciones de Sudán, la consolidación de la paz y el apoyo al desarrollo efectivo de los servicios sociales básicos. Igualmente, se señala que España apoya plenamente la consolidación de la IGAD como actor de referencia en la región, sin que se hayan podido identificar aportaciones económicas concretas a este organismo.

En el plano institucional y dentro del ámbito de la cooperación en materia de gobernabilidad democrática, destaca el apoyo de España a Sudán del Sur a través del fondo fiduciario para el desarrollo de capacidades (CBTF) y al fondo fiduciario multidonantes de Sudán del Sur (MDTF). No se han podido recabar datos sobre la cuantía de esta ayuda. Por otro lado, según dicho documento, el apoyo de España en el marco del actual Plan África al sector de servicios sociales básicos se ha cumplido, a través de proyectos y convenios con ONGD en cuestiones como: agua y saneamiento, seguridad alimentaria, salud reproductiva y educación. Destaca la colaboración con ONGD como PROYDE, PROCLADE y SED; Jóvenes y Desarrollo; Madreselva; IO y AMREF. Los ámbitos de trabajo son la mejora de la atención primaria en salud; el sector educativo; el acceso al agua y saneamiento, y la creación de una red de formación de profesionales en educación y salud.<sup>16</sup>

#### 4.2. Principales claves reseñadas por las ONGD españolas con presencia en el país

Como se desprende de lo referido, la cooperación internacional se desenvuelve en un escenario repleto de carencias a todos los niveles. A través de las entrevistas realizadas, en las que han participado personas con un amplio conocimiento del contexto africano y un trabajo en diversos países del continente durante décadas, se subraya que Sudán del Sur presenta carencias todavía más extremas que la mayor parte de países y regiones africanas; además de características en el ámbito humanitario y de desarrollo de gran complejidad.

Más de seis años después de la firma del CPA, Sudán del Sur sigue sujeto a una situación de continua emergencia humanitaria y sigue siendo uno de los países con los indicadores de desarrollo más bajos del mundo, afectando especialmente a niñas y mujeres. Los índices de mortalidad materna e infantil, la falta de acceso a agua potable (que afecta a más de la mitad de la población del país), las altas tasas de analfabetismo y la acuciante falta de medios y vacunas sanitarias, son algunos de los aspectos más relevantes.

Decenas de miles de personas se ven afectadas por los conflictos recurrentes intra-étnicos e inter-étnicos, por las acciones de grupos guerrilleros, a veces foráneos, y por las acciones de la República de Sudán y el enfrentamiento que todavía persiste en varios ámbitos con Sudán del Sur; además del impacto de inundaciones y sequías. En 2011 se estima que hubo cerca de 300.000 desplazados internos. A esta situación se añade el flujo continuo de retornados a Sudán del Sur procedentes de la República de Sudán. Se estima que en total serán unos dos millones de personas, 700.000 de los cuales están todavía en este último país.

Todo ello configura un escenario en el que, como se ha señalado, las fases de ayuda, recuperación/rehabilitación y desarrollo post-conflicto se entremezclan y no responden al paradigma de otros contextos más "clásicos". Además, existen importantes desigualdades geográficas y el foco de los donantes y agencias internacionales se ha puesto principalmente en la capital, Juba, y en las principales ciudades del país, quedando al margen la inmensa mayoría de las zonas rurales. El estado absolutamente precario de las vías de comunicación es otro factor condicionante. Los

<sup>16</sup> En dicho documento figura además un cuadro relativo a Sudán con los objetivos generales, líneas de acción y actividades específicas.

retos del gobierno actual son de orden diverso, estando todavía pendiente la descentralización de competencias a los estados federados y la asignación de recursos económicos concordantes. La inseguridad generalizada condiciona de forma transversal todos los procesos de desarrollo.

Por otro lado, y como nota positiva, cabe destacar algunos aspectos del proceso de preparación y construcción social orientado hacia la nueva etapa que inició el país en 2011, especialmente durante los meses previos a la independencia. Algunas organizaciones, como las que trabajan en la plataforma ***Solidarity with South Sudan*** (en adelante, ***Solidarity***) pusieron todos los medios, a su alcance, para contribuir a la cohesión social y a la coexistencia pacífica de cara al futuro.

A continuación se exponen algunos de los aspectos más relevantes señalados por las personas entrevistadas para este informe. Algunos son específicos del país y otros son, en términos generales, comunes a otros contextos pero adquieren características particulares aplicados al contexto de Sudán del Sur.

- El primer aspecto que cabe destacar es la **importancia de un adecuado conocimiento del contexto político, social, cultural, comunitario** y de todos aquellos factores que condicionan los programas y proyectos en el país. Las deficiencias en esta cuestión han sido reconocidas por diversos donantes internacionales y señaladas como una de las causas de la inadecuada planificación o ejecución de sus programas. Son numerosos los ejemplos de fracaso de proyectos de cooperación internacional por una falta previa de análisis. También es el caso de algunas ONGD internacionales. Uno de los ejemplos destacados en las entrevistas es el de aquellos programas educativos que no se ajustan al nivel real de formación de sus beneficiarios, impartándose, por ejemplo, técnicas avanzadas de pedagogía a profesores/as en formación, cuando lo que realmente se necesita es empezar por módulos de pedagogía de nivel básico.
- **La implicación de las comunidades es también un aspecto determinante**, tanto para la apropiación y sostenibilidad de los proyectos como para generar un vínculo con las autoridades locales basado en la exigencia de responsabilidades y la rendición de cuentas. Este aspecto sin embargo encuentra importantes dificultades en la práctica. Las largas décadas de conflicto han generado una evidente descomposición del tejido social y de las estructuras comunitarias.

Tampoco hay una predisposición significativa para la cooperación en proyectos de desarrollo o para la organización del trabajo a través de asociaciones o cooperativas. Si bien esta cuestión no se puede generalizar en exceso, ya que existen diferencias según las zonas y grupos étnicos, tanto a nivel cultural como sobre la mayor o menor disponibilidad a colaborar en los proyectos de desarrollo. En el ámbito educativo, por ejemplo, son frecuentes las referencias sobre la falta de disponibilidad de determinados grupos étnicos en relación a actividades de sensibilización sobre la escolarización infantil, así como la desmotivación y falta de asistencia por parte de algunos profesores beneficiarios de los talleres de formación. En algunas zonas, las poblaciones son nómadas, lo que dificulta el trabajo continuado con la población en la materia, por ejemplo, de sensibilización y de educación sanitaria.

La implicación de las comunidades desde la fase de identificación resulta un factor clave, como lo demuestra la experiencia de algunas ONGD en relación, por ejemplo, con la construcción de pozos de agua y la creación de comités de voluntarios/as con normas para su gestión.

- Los **grandes déficits en relación a las capacidades estatales** en todos los niveles de la jerarquía política y de la administración pública (Administración central, Estados federados, Condados y *payam*) es otro de los elementos que condicionan las intervenciones de desarrollo. Los nuevos ministerios del país están formados por comandantes y otros miembros del SLPM y líderes de guerrillas, que ocupan los principales cargos de responsabilidad. Por otro lado, los



funcionarios estatales adolecen tanto de formación, en general, como de conocimientos básicos para la planificación o gestión de los proyectos. Todas las estructuras gubernamentales son extremadamente frágiles. La falta de recursos económicos es también un lastre decisivo. Por otra parte, la estructura federal y sus órganos inferiores (estado federado-condado) implican diversos niveles de comunicación, competencias y negociación que complican la puesta en práctica de las intervenciones de desarrollo y sus avances. Las ONGD se encuentran a veces inmersas en difíciles negociaciones con los diferentes niveles administrativos, lo cual dificulta de forma importante su tarea.

También existen grandes carencias en cuanto a los mecanismos de rendición de cuentas en todos los sectores. A modo de ejemplo, en el ámbito educativo, y tal y como refleja la experiencia de una de las ONGD consultadas, los funcionarios con competencia a nivel de *payam* y condado no han establecido en muchos casos un sistema de supervisión regular de la asistencia de los profesores en las escuelas y no se adoptan medidas en caso de ausencia injustificada (incluso en aquellos casos en los que se podría ejercer cierta presión a través de la retención de una parte del salario). Por otro lado, tampoco hay apoyos por parte de las autoridades educativas locales a los directores de las escuelas, por lo que el vínculo a través del cual se pueden exigir responsabilidades, a estos últimos, tampoco existe.

En otras ocasiones las carencias estatales conllevan retrasos en el pago, como el de los trabajadores de los centros de formación de personal sanitario en todo el país. Existen también deficiencias de índole tecnológica que impiden, por ejemplo, poner en marcha en los plazos previstos proyectos de enseñanza *on line* y programas educativos de radio.

- En la actual situación, hay que tener en cuenta también la **incipiente conformación tanto de las estructuras del Estado y la toma de decisiones y cambios en políticas y estrategias del gobierno.**

Estos cambios pueden tener una incidencia directa en los programas de desarrollo. A modo de ejemplo, una de las ONGD entrevistadas llevó a cabo, en sintonía con las autoridades, un programa de formación de parteras tradicionales (comunitarias) que se vio completamente alterado por la decisión del gobierno de exigir una formación con un programa distinto y una duración de



3 años para formar comadronas. Entre otras implicaciones, esta decisión significa que hasta que se gradúen las nuevas matronas transcurrirá un período de dos años en el que no habrá profesionales tituladas para ejercer, conforme a las nuevas disposiciones.

- Las ONGD presentes en el país se encuentran también con **grandes dificultades para contratar personal que trabaje en sus proyectos** debido a la falta de preparación y formación del personal local. En muchas ocasiones se ha recurrido a personal expatriado de otros países vecinos. Además, la gran cantidad de organismos internacionales y de ONGD que trabajan en el país complica todavía más este aspecto. Se ha generado mucha competencia para conseguir recursos humanos, con la consiguiente dificultad para que, sobre todo ONGD que no pueden ofrecer remuneraciones tan altas como algunos organismos internacionales, consigan equipos estables a lo largo del tiempo. El resultado es una alta movilidad en el país – además de la emigración de aquellos sursudaneses, profesionalmente cualificados, que son contratados por empresas y organizaciones extranjeras -, además de la dificultad añadida que existe para conseguir profesionales dispuestos a trabajar en zonas enclavadas y remotas, donde las condiciones de vida son difíciles, y las necesidades de la población son, a su vez, mayores.

Las claves descritas pueden también afectar a los beneficiarios/as de los proyectos, por ejemplo, a aquellos profesores que, una vez que completan sus estudios de secundaria, están recibiendo formación. Ésta se traduce además en un aprendizaje o refuerzo del inglés, y puede resultar muy atractiva para diversos organismos o empresas internacionales o locales, en detrimento del refuerzo del cuerpo de docentes (con una necesidad estimada de entre 30.000 y 45.000 profesores en todo el país).

- Otra de las claves reiteradas durante las entrevistas es la **necesidad de valorar adecuadamente, y antes de acometer cualquier intervención, la precariedad absoluta en materia de redes de comunicación y transporte**, lo cual es un condicionante muy importante en los proyectos ubicados en zonas rurales enclavadas. Además, durante la época de lluvias hay grandes zonas en el país que permanecen inaccesibles durante varios meses, lo cual exige igualmente una planificación acorde.

En aquellos casos en los que es necesario transportar material para la construcción de infraestructuras (una escuela, un hospital) este factor ha resultado ser un condicionante muy importante. Al igual que para conseguir subcontratistas dispuestos a trabajar en las zonas más enclavadas, como, por ejemplo, para la construcción de pozos. El país necesita profesionales a todos los niveles y suelen ser empresarios de los países vecinos, como Kenia y Uganda, los únicos con capacidad para acometer estas tareas.

- **El nivel de formación de los beneficiarios/as de los proyectos es también muy bajo.** En algunos proyectos analizados no había como base de partida ningún profesor local formado. Únicamente hay 5 centros de formación de profesores en todo el país y, además, con problemas de financiación.
- Como cabe suponer, **el avance en cuestiones de género presenta dificultades de todo orden.** Las mujeres son, en muchas ocasiones, el pilar familiar en cuanto al sustento y la recolección de recursos, si bien cualquier reequilibrio en las relaciones de poder y de toma de decisiones sobre la gestión de ingresos en el ámbito doméstico está sujeta a múltiples restricciones. El hecho de que sean muy pocas las mujeres con un cierto nivel de formación y que acceden al mundo laboral formal, así como la ausencia por el momento de políticas públicas sobre igualdad de género, son dos factores también claves. La desigualdad se da, y se genera, igualmente, en el ámbito escolar, donde los niños son los que tienen la prioridad por parte de sus padres para incorporarse a la escuela y continuar con los estudios. Mientras, a las niñas se

les suele asignar tareas como el cuidado de sus hermanos menores o la recolección de agua o alimentos, y abandonan con frecuencia la escuela como consecuencia de los matrimonios pactados por sus padres. Un buen ejemplo sobre este aspecto es el bajo número de niñas que finalizan la secundaria y pueden acceder a su formación posterior como profesoras<sup>17</sup>.

- **La sostenibilidad** – entendida como la capacidad de las intervenciones para que sus logros perduren en el tiempo – **de los proyectos ha sido otro de los aspectos más reseñados** en las entrevistas mantenidas. Esta cuestión está ligada directamente a la poca capacidad y solvencia institucional a nivel estatal, en todos sus escalafones administrativos, y **es un reto determinante para la viabilidad de las intervenciones**.

Todas las ONGD consultadas han expuesto su inquietud sobre esta cuestión, variando las propuestas al efecto, en función de las características de los proyectos. Únicamente parece no presentar incógnitas a medio plazo en aquellos casos en que la contraparte local (como es el caso de algunas congregaciones religiosas, como las Hermanas Salesianas) tiene una clara vocación de continuidad en el país. O cuando las infraestructuras que se construyen se integran desde el inicio en la red de servicios públicos de salud, y el Estado asume su gestión, si bien normalmente con menos personal del establecido o del que debería haber para un servicio adecuado.

En otros casos, como el de *Solidarity*, se está ya intentando poner las bases de cara al futuro para que la comunidad local asuma los resultados y la responsabilidad futura de los proyectos; siendo una vía posible la creación de espacios asociativos de gestión en los que se integren religiosos, autoridades y profesores o personal sanitario local.

- Otro de los problemas aducidos por algunas de las ONGD españolas está relacionado con la **gestión cotidiana de los proyectos** y la justificación que se ha de realizar a la AECID. En este sentido, se ha aludido a aspectos como la imposibilidad de conseguir facturas, consumir bienes internos (ya que, de hecho se importa prácticamente todo) y la dificultad para la operativa bancaria.

También se han señalado otras cuestiones relacionadas con la planificación y, sobre todo con los imprevistos - derivados del enclavamiento de algunas zonas o de haber contado con el gobierno acometería determinadas infraestructuras viarias - que posteriormente han generado retrasos en la ejecución de los proyectos y su conclusión final. Con el consiguiente perjuicio tanto para la comunidad como en relación a los vínculos de ésta con las ONGD, los cuales están siempre precedidos de un largo proceso de arraigo y generación de confianza entre ambas partes.

- Cabe también reseñar que entre la gran mayoría de las ONGD españolas que desarrollan proyectos en Sudán del Sur **no hay una comunicación fluida que permita generar información práctica y de utilidad entre ellas, y compartir su experiencia**.

### 4.3. Buenas prácticas

Algunos de los aspectos positivos de la experiencia de las ONGD españolas en Sudán del Sur son los siguientes:

- En relación con el trabajo de implicación de las comunidades locales, cabe destacar la experiencia de IO en **la creación de comités locales para la gestión de los pozos de agua a través de un “enfoque basado en la comunidad”**: la implicación desde la fase de identificación

<sup>17</sup> Solidarity with South Sudan formó en 2011 1.248 profesores mientras que la cifra de profesoras fue de solo 283 profesoras (22,68%; datos de octubre de 2011). En los años anteriores del programa los hombres inscritos en los cursos de formación fueron 771 mientras que el número de mujeres se limitó a 170.

de hombres y mujeres de la comunidad y de líderes locales con capacidad para sensibilizar y generar un efecto de emulación a nivel social; la gestión participativa de dichos comités; y el contenido de la formación impartida, basado en una experiencia de largo recorrido en el país. Todo ello ha contribuido a que los comités, formados por hombres y mujeres voluntarios, se hayan ido consolidando con el tiempo.

- La experiencia en el ámbito educativo de Entreculturas y el SJR es también una referencia a tener en cuenta. A partir de una evaluación intermedia del convenio suscrito con AECID, se ha comenzado a poner en marcha una nueva **metodología de formación de profesores, impartándose en las aulas y dentro de la jornada escolar, de tal forma que se refuerzan aspectos clave de la docencia y se favorece un entorno interactivo con los alumnos/as**. Otra práctica interesante ha sido el taller de devolución de los resultados de la evaluación, organizado en terreno con la participación de los beneficiarios/as y autoridades locales, como una forma de transmitir los principales mensajes del ejercicio realizado y reforzar la sensibilización y apropiación. También ambas entidades valoran positivamente la participación de un consultor local en la fase de identificación, lo que, entre otros aspectos, permitió una buena comunicación y conexión cultural con los beneficiarios.
- A juzgar por la información recabada, el sistema de **becas de educación** por parte del SJR para los profesores en formación, incluyendo algunos que se formaron en la universidad en Uganda, ha dado buenos resultados. Debido a las restricciones que sufren las mujeres para desplazarse, varias de ellas no pudieron aprovechar esta oportunidad.
- Aquellas **campañas que puedan generar avances sociales en el ámbito de la educación para la paz y que contribuyan a construir un sentimiento de identidad común nacional, cohesión social y valores compartidos**, como la campaña de los 101 días organizada por *Solidarity*, son también acciones recomendables y tendencias positivas de cara al futuro. Conforme a la experiencia de Entreculturas y el SJR, la buena preparación de quienes imparten los talleres y la elección de los mismos por parte de sus propias comunidades, principalmente en base a sus cualidades personales de compromiso social y servicio a la comunidad, son también un buen referente. En el [anexo XII](#) figura un resumen de la intervención y proyectos de *Solidarity* en Sudán del Sur.
- Por parte de varias ONGD cabe destacar también **la formación que se viene impartiendo en inglés dentro del programa de formación de profesores y personal sanitario**, materia a la que progresivamente se van apuntando cada vez más mujeres. Hay que tener en cuenta además que son muchos los profesores, que han retornado desde la República de Sudán al país y que únicamente hablan el árabe, mientras que el idioma oficial en Sudán del Sur es el inglés.
- En cuestiones de género hay una serie de iniciativas que están dando buenos resultados. Una de ellas es el **apoyo financiero a las niñas por medio de becas**, lo que está contribuyendo a una mejora en los niveles de acceso a la educación secundaria. Igualmente, el **suministro de kits sanitarios** para las niñas ha mejorado las tasas de asistencia y ha reducido su nivel de abandono escolar.
- También **se está incorporando a las mujeres a las actividades de construcción de la paz**, como hace *Solidarity* a través de su vertiente pastoral, mediante la formación de mujeres líderes. Igualmente, varias de las entidades entrevistadas han tratado de involucrar, desde la fase de identificación, a las mujeres, organizando reuniones mixtas o bien separadas por sexos, con el fin de incentivar su participación y crear condiciones adecuadas para que se expresen libremente. En el caso de los citados comités para la gestión de pozos de agua, la participación de las mujeres ha alcanzado en ocasiones el 50%.

- En el ámbito escolar, algunas de las ONGD entrevistadas señalan su especial preocupación, y la de sus contrapartes, por la **escolarización de las niñas, dedicando una buena parte de sus esfuerzos a sensibilizar a los padres.** A lo cual se añaden las **actividades de promoción de la mujer**, como es el caso de la ONGD Madreselva y las hermanas salesianas. Otras entidades, como Jóvenes y Desarrollo, destacan la realización de un **programa transversal de alfabetización de niñas.**



- Cabe también reseñar la **importancia del trabajo de todas aquellas organizaciones que, como las de perfil religioso, llevan muchos años trabajando y han permanecido junto a las comunidades locales,** independientemente de las etapas de la guerra y los conflictos que se han sucedido en el Sur de Sudán a lo largo de las últimas décadas. Ello ha generado vínculos muy importantes de confianza. Tal es el caso de las hermanas salesianas (contraparte local de la Fundación Madreselva), los hermanos salesianos (contraparte local de la ONGD de Jóvenes y Desarrollo), y los combonianos, entre otras congregaciones religiosas. Las hermanas corazonistas y los hermanos claretianos, salesianos y maristas están también presentes en el país a través de **Solidarity.**

Las organizaciones religiosas, cuyo papel y trayectoria ha estado tradicionalmente al margen de los análisis al uso en el ámbito de la cooperación al desarrollo, vienen desempeñando una labor muy estimable en muchos contextos en África subsahariana; destacando su labor, muy arraigada, en el ámbito comunitario y en servicios sociales básicos. La educación formal en el Sur de Sudán fue introducida por misioneros cristianos, quienes fundaron las primeras escuelas.

Su papel como catalizadores del cambio social ha sido también valorado desde distintos foros, destacando el papel que desempeñan en relación a la consolidación de una identidad nacional común en torno al cristianismo — y que trasciende las diversas identidades étnicas - y su apoyo moral a las comunidades, con las que hablan un mismo lenguaje (tanto en sentido literal como figurado). Muchas veces su trabajo se realiza en zonas donde no hay presencia de otras entidades extranjeras, orientando su acción a los más marginados y vulnerables.

Su papel también ha sido bien valorado en relación a operaciones históricas de ayuda en emergencia, como la operación **Lifeline** Sudan (1989), en la que participaron 11 ONGD de corte religioso (5 de ellas locales) o en procesos de construcción de la paz, como la labor desempeñada por el New Sudan Council of Churches en relación a los enfrentamientos entre dinka y nuer en el seno del SPLA<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Para profundizar en el papel de las entidades religiosas en Sudán del Sur es recomendable consultar el trabajo de Ana Paredes: Challenging secular development-Faith Based Organisations as core agents of transformation in South Sudan, septiembre de 2011.



## 5. Lecciones aprendidas y conclusiones

### Lecciones aprendidas

Algunas de las principales **lecciones aprendidas** en Sudán del Sur, en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo, son las siguientes:

- **La compleja vinculación entre la emergencia, la recuperación y el desarrollo** - que no se ajusta al paradigma “clásico” en este ámbito - **no ha tenido, en muchos casos, su reflejo concordante en las estrategias de los donantes y sus organismos**. Por otro lado, desde la firma del CPA en 2005 el foco se ha puesto, fundamentalmente, en abordar los síntomas y las necesidades sectoriales. Falta un análisis consistente sobre las causas, multidimensionales, que subyacen y explican las situaciones de emergencia humanitaria y los retos de la cooperación al desarrollo.

Tampoco se ha prestado una adecuada atención a las cuestiones relativas a la reinserción de desplazados internos y refugiados que han regresado al país y a las necesidades de éstos; que han de tenerse en cuenta no solo a corto plazo (a través de ayuda de emergencia) sino también a medio y a largo plazo. Igualmente, se sigue sin profundizar en el conocimiento de los mecanismos tradicionales de protección social en las comunidades y en qué tipo de apoyo externo procede realizar.

- **La apuesta por estrategias a medio y largo plazo** – tal y como han señalado algunas ONGD españolas – **a través de una ayuda sostenida y previsible** son también factores determinantes en un país como Sudán del Sur. En un contexto que requiere **combinar la ayuda de emergencia con la de desarrollo, así como un fortalecimiento progresivo de capacidades** tanto a nivel comunitario como de las estructuras institucionales y administrativas.
- **La mejora del seguimiento y monitoreo de los proyectos, así como el establecimiento de mecanismos adecuados de rendición de cuentas**, es otra de las cuestiones que están a la orden del día. Algunos fondos de donantes como el BSF han establecido sistemas que están resultando eficaces. Por otro lado, el establecimiento de indicadores sólidos – con la dificultad añadida de establecer líneas de base consistentes - para valorar el alcance y logro de las intervenciones es también clave. Las dinámicas de la cooperación internacional no están haciendo suficiente énfasis en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). A modo de ejemplo, en el ámbito educativo y en relación al ODM 2, las intervenciones se han centrado en los **inputs** (tales como la construcción de escuelas o las tasas de escolarización) y no se han atendido suficientemente los **outputs** (tales como la calidad de la enseñanza o los resultados en términos de aprendizaje)<sup>19</sup>.
- Otra de las cuestiones constatadas es **la necesidad de mejora en la coordinación – a todos los niveles - entre organismos internacionales, ONGD presentes en el país, gobiernos y autoridades locales**. Algunas de las ONGD consultadas subrayan la necesidad de establecer alianzas de trabajo con instituciones locales y organismos internacionales para asegurar enfoques integrales y con capacidad para abordar la amplitud de las prioridades y necesidades de las comunidades.

<sup>19</sup> En el [anexo XII](#) figuran los ODM.

- **También existen múltiples lecciones sobre las carencias institucionales del gobierno y la administración de Sudán del Sur.** Éstas no se han valorado adecuadamente por parte de los donantes internacionales, lo cual ha perjudicado de forma importante la eficacia y viabilidad de los programas de ayuda. También se han producido desajustes a la hora de valorar la pertinencia y coherencia de las políticas del gobierno de Sudán del Sur, confiándose en exceso en las previsiones y compromisos adquiridos por éste. Es el caso, tal y como reconoce el BSF, del sector de la salud primaria, en el que los fondos prometidos por las autoridades centrales para los departamentos de salud de los Condados no se han transferido, además de producirse irregularidades importantes en el pago de los salarios del personal sanitario.
- Hasta la fecha los programas de los donantes internacionales se han centrado básicamente en Juba y en las capitales de los 10 estados federados del país, mientras que **se han desatendido las áreas rurales y las zonas más enclavadas. Hay estados federados, sectores y grupos de población que no reciben suficiente ayuda.** La política gubernamental de asignar los mismos fondos a cada Estado federado, independientemente del número de sus habitantes y de sus condiciones y necesidades, no contribuye tampoco a mejorar esta cuestión.
- Las ONGD españolas han subrayado también cuestiones importantes en materia de planificación y gestión de los proyectos. **Resulta clave abordar con una amplia antelación estas tareas y valorar de forma muy sopesada, y en función del contexto físico (enclavamiento, estado de las vías de comunicación, época de lluvias), los costes y plazos estimados de ejecución.** Igualmente, el entramado administrativo (estado central-federado-condado-payam) y, en algunos casos, las consiguientes negociaciones a diversos niveles complican sobre el terreno el desarrollo de los proyectos. Todas estas cuestiones exigen una cierta flexibilidad por parte de los donantes en función del contexto y de cada caso específico.
- **Otro de los grandes retos sigue siendo involucrar a las comunidades desde la fase de identificación de las intervenciones, favorecer la participación de la organizaciones de base y comunitarias en procesos de desarrollo y fortalecer la sociedad civil local.** Si bien se está generando una importante experiencia por parte de algunos actores, como es el caso del BSF en el ámbito de la educación (por ejemplo en relación al rendimiento de los profesores y al pago de sus salarios; así como en cuanto a la eficiencia en la construcción de las escuelas, coste de las formaciones a profesores, mejora de la escolarización y tasa de abandono de las niñas), salud, agua y saneamiento y refuerzo de capacidades institucionales locales.
- Existen además numerosas lecciones aprendidas durante el período interino del CPA orientadas a la comunidad internacional y a su trabajo con el gobierno de Sudán del Sur en diversos informes y documentos. Uno de ellos, de septiembre de 2011, recoge las principales enseñanzas y recomendaciones elaboradas por un conjunto de 38 ONGD internacionales, abordando y desarrollando algunos de los aspectos referidos, y señalando **asuntos cruciales, como la equidad en la asignación de la ayuda, la atención a los más vulnerables y el necesario apoyo a actividades vinculadas con la agricultura y la generación de un sustento** que es primordial para los tres millones de personas que dependen en Sudán del Sur, de forma más o menos crónica, de la ayuda alimentaria<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Véase el informe "Getting it Right from the start. Priorities for Action in the New Republic of South Sudan", Oxfam Internacional, Septiembre de 2011.

## 6. Recomendaciones

De todos los aspectos abordados se derivan retos muy importantes que conllevan, en unos casos, una mejora y refuerzo de determinados componentes y, en otros, correcciones o reajustes. No obstante, se ha considerado conveniente destacar de forma más explícita algunas recomendaciones, que son las siguientes:

- Desde 2005 hasta la fecha **se ha generado toda una experiencia en Sudán del Sur que debe orientar la AOD y la cooperación internacional**, mejorando la eficacia y los impactos de los proyectos; combinando la atención de las necesidades humanitarias más urgentes con las estrategias de desarrollo; y considerando, de forma transversal, todas las implicaciones e impactos relativos a la vinculación e interdependencia entre la seguridad y el desarrollo.
- **El enfoque comunitario y “de abajo a arriba” es señalado de forma reiterada por diversas organizaciones y expertos como un aspecto clave**; junto con la necesidad de ir reforzando las capacidades tanto a nivel local (payam) como de Condado y Estado federado. La participación de las comunidades locales en proyectos humanitarios y de desarrollo debe ser objeto de monitoreo y, en aquellos casos en que sea posible, estar vinculada a los procesos de planificación de las autoridades locales y gubernamentales, tal y como señala el documento reseñado de 38 ONGD internacionales publicado por Oxfam Internacional.
- Es también necesario **establecer todos aquellos cauces – y reforzar por consiguiente las capacidades - que faciliten el acceso a la sociedad civil sur sudanesa y las ONG locales a fondos internacionales de ayuda**, ya que existen múltiples trabas al efecto (como, entre otros, los requisitos relativos a los informes financieros, el volumen de las ayudas y las exigencias de aportaciones compartidas, que no se ajustan a las capacidades locales).
- También es preciso una mayor atención y apoyo económico para **los proyectos y programas dirigidos a la población y colectivos más vulnerables**, incluyendo niños/as desasistidos, discapacitados y ancianos, hogares en los que la mujer es el único sustento, viudas y víctimas de la violencia de género, y retornados.



- Todas aquellas **estrategias, mecanismos y programas que sean consecuentes con el contexto y su complejidad y que, de forma creativa e innovadora, se doten de la suficiente flexibilidad y mejoren la eficacia de la ayuda**, serán también una referencia de futuro. Lo cual implica fomentar el intercambio de experiencias y la coordinación e interconexión de todos los actores implicados. A modo de ejemplo, en el ámbito educativo son clave los cursos intensivos de aprendizaje de inglés para profesores y niños/as que están llegando al país desde la República de Sudán, y que únicamente hablan el árabe.
- Siendo la sostenibilidad de las intervenciones un aspecto determinante, resulta preciso **incorporar desde la fase de identificación un análisis sólido sobre esta cuestión y establecer las bases adecuadas para intentar afianzar progresivamente la viabilidad** de los proyectos y el relevo por parte de los actores locales.
- Las cifras reseñadas de AOD internacional reflejan claramente la **necesidad de aumentar los bajos niveles de inversión en educación, salud y agua y saneamiento**.
- Tanto los organismos como las ONGD internacionales deben **orientar más sus esfuerzos y elaborar estrategias e indicadores de forma más acorde con los Objetivos de Desarrollo del Milenio**, que constituyen para Sudán del Sur una de sus máximas prioridades, tal y como ha declarado su Gobierno.
- **El monitoreo y la evaluación de los proyectos constituye una fuente de aprendizaje y rendición de cuentas muy relevante y es clave en términos de eficacia e impacto**. Ambos ejercicios deberían realizarse por parte de todos los organismos y ONGD presentes en el país. Incluyendo aquellos componentes cuya medición es más difícil, como la construcción y educación para la paz.
- **La incorporación y refuerzo del enfoque de género de forma transversal es sustancial**, y tiene margen de mejora en la gran mayoría de las intervenciones.
- **En el caso de la AECID la elaboración de una estrategia para Sudán del Sur - junto con la presencia de una persona responsable de programas en Juba - debería acometerse cuanto antes**, mediante la elaboración de un Marco Asociación País que incorporase los principios



internacionales sobre eficacia de la ayuda y “buena implicación” en estados frágiles, y que tuviese en cuenta la valiosa experiencia y los sectores y ámbitos (incluido el geográfico) de intervención de las ONGD españolas.

Es importante también que exista información lo más completa y detallada posible, y de fácil acceso, sobre todos los fondos destinados por la Cooperación española al nuevo país, incluida la canalizada a través de los fondos multidonantes. Por otro lado, algunas de las ONGD entrevistadas señalaron la conveniencia de que la AECID en Madrid designe a una persona como referente que centralice la información y la comunicación en relación con Sudán del Sur.

Es recomendable también que la AECID realice una **valoración de toda la ayuda canalizada a través de organismos multilaterales a Sudán del Sur** para adoptar las decisiones consiguientes. Y que **incremente su apoyo a todos aquellos proyectos sobre servicios sociales básicos, vía ONGD, que estén bien fundamentados.**

- En cuanto a las ONGD españolas con presencia en el país, **sería muy conveniente que se creasen espacios de intercambio de información, experiencia y conocimientos.** Igualmente, deberían mejorarse los canales de comunicación entre la AECID y dichas ONGD. Una fórmula podría ser la **celebración, e institucionalización progresiva, de un encuentro anual en España para el debate y la reflexión conjunta sobre Sudán del Sur**, en el que participasen representantes de las ONGD y entidades benéficas españolas con presencia o interés en el país, representantes de la AECID y de aquellas Comunidades Autónomas o Ayuntamientos interesados, y expertos con experiencia en el país.
- **La creación de espacios y el desarrollo del trabajo en red entre las ONGD españolas se debería fomentar más**, no solo para reforzar los aspectos de comunicación y coordinación, sino también los de sensibilización de la opinión pública e incidencia. En el caso de REDES, diversas organizaciones han coordinado su trabajo en Sudán del Sur a través de la experiencia conjunta de *Solidarity*. Por otro lado, la campaña “África cuestión de vida, cuestión debida” se ha orientado hacia la sensibilización e incidencia en relación a los servicios sociales básicos en África. Estos dos últimos aspectos tienen un amplio margen de progreso y serán cada vez más vitales en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo española.



### 7. Conclusiones

Si hubiese que señalar un grupo reducido de países en el mundo que por su situación humanitaria y sus indicadores de desarrollo humano requiere una atención prioritaria por parte de la comunidad internacional, en él estaría, sin duda, Sudán del Sur. Si, además, entre estos países hubiese que señalar cuál de ellos presenta un contexto más complejo y con mayores desafíos, atravesado además por continuas emergencias humanitarias y profundos conflictos internos y externos, es casi seguro que el primer país de la lista fuese el señalado.

La larga contienda mantenida con la República de Sudán – y que persiste en determinadas áreas y cuestiones – tiene implicaciones muy importantes en el ámbito económico, político, social y cultural de Sudán del Sur. Las comunidades locales y los liderazgos tradicionales de resolución no violenta de conflictos han sufrido también una grave erosión. Y la inestabilidad e inseguridad afectan y condicionan, a todos los niveles, a la población.

De Sudán del Sur cabe destacar que, por un lado, existen grandes expectativas sociales de mejora y progreso por parte de sus habitantes y que, por otro, los niveles de precariedad en cuestiones sustanciales para el futuro del país son elevadísimos. La absoluta dependencia del petróleo puede además traducirse en un nuevo caso de libro sobre el paradigma de la “maldición de los recursos naturales”. La construcción de una identidad nacional común está todavía sin forjar y el Estado debe mejorar de forma imperiosa su capacidad como prestatario de servicios públicos, especialmente en los sectores sociales básicos, e ir reduciendo progresivamente su alta dependencia de la ayuda externa, para ir dotándose de una cierta legitimidad. Además de los diversos conflictos señalados, la exclusión y el incremento de la frustración social son las dos peores bazas para la viabilidad del estado y para su estabilidad futura. El Estado tiene a su vez el reto de vertebrarse adecuadamente y desarrollar las infraestructuras precisas, teniendo en cuenta además su falta de salidas directas al mar.

Desde la firma del CPA se pueden también constatar algunos avances, aunque escasos, en determinados sectores. Si bien los resultados del apoyo de la comunidad internacional y, especialmente, de la ayuda que están prestando los donantes internacionales a través de los fondos conjuntos está lejos todavía de generar los resultados previstos. Todo esto es debido a múltiples causas y requiere la incorporación de todas las lecciones aprendidas, incluyendo (en base al principio *do no harm*) las relativas a los efectos negativos que han tenido algunos proyectos y políticas

Las estadísticas de la AOD internacional destinada a Sudán del Sur a partir de su independencia deberán ser una herramienta de orientación y planificación para atender las necesidades y prioridades de forma previsible y sostenida. Los escasos datos disponibles, hasta el momento, reflejan un porcentaje muy bajo de la ayuda destinada a servicios sociales básicos, lo cual no es concordante con los retos del país y sus indicadores de desarrollo. Los medios y capacidades que está desplegando la comunidad internacional en el país están muy por debajo de las necesidades reales.

Por su parte, la AECID sigue sin establecer una estrategia para Sudán del Sur y sin asignar aquellos recursos humanos y financieros que permitan una acción de conjunto más sólida y coherente en un país que - en términos de pertinencia, conforme a los principios que rigen la cooperación para el desarrollo española - debería considerarse prioritario. Teniendo en cuenta, además, el valor añadido que supone la experiencia de diversas ONGD españolas en el país y su trayectoria.





redes

## SUDÁN DEL SUR: PASADO, PRESENTE Y FUTURO



## ANEXO I

### Resumen de la Campaña “África cuestión de vida, cuestión debida”

“África cuestión de vida, cuestión debida” es el lema de la Campaña que REDES desarrolla desde el año 2009, centrada en el acceso a los servicios sociales básicos (sanidad, educación, agua y alimentación) en el continente africano.

África, es un continente lleno de fiesta, colorido, alegría, resistencia y esperanza. Un continente lleno de vida y juventud. Pero también África es un continente marcado por el hambre, las enfermedades, el pillaje de sus recursos, los derechos básicos vulnerados, las grandes desigualdades socioeconómicas y las guerras.

El continente africano afronta hoy un doloroso contraste: por una parte, posee una enorme riqueza y un gran potencial de desarrollo, debido a la abundancia de sus recursos y a lo joven que es su población. Pero por otra parte, la mayoría de los países africanos ocupan hoy los últimos puestos del índice de desarrollo humano en el mundo, y la esperanza de vida de sus habitantes sigue bajando, cada año.

Es **CUESTIÓN DE VIDA**, porque afecta a la satisfacción de las necesidades sociales básicas, como la alimentación y la vivienda, el derecho a la educación, la asistencia sanitaria, el acceso de la población al agua y saneamiento. Es **CUESTIÓN DE VIDA** porque impide que los propios pueblos africanos puedan asumir ellos mismos la toma de decisiones, y ser protagonistas de su desarrollo.

Es **CUESTIÓN DE VIDA** porque afecta a conceptos básicos de creencia en la justicia, la paz y los derechos humanos. Es **CUESTIÓN DEBIDA**. Sabemos de la complejidad de las causas que llevan a esas situaciones de pobreza, desigualdad y bajo desarrollo, pero es necesario tomar una postura, comprometiéndose con África. Hemos de preguntarnos: ¿Qué responsabilidad tenemos en esta situación? Es **CUESTIÓN DEBIDA**.

La campaña quiere sensibilizar a la sociedad española y, en particular, a las organizaciones civiles, sobre la realidad del continente africano; queremos acercar y acercarnos con otra mirada, con otros ojos. Desde la experiencia y dando la voz a los africanos/as que son lo que tienen que decidir sobre su propio desarrollo y contar la realidad de sus país.

A lo largo de estos tres años de Campaña se han elaborado materiales educativos y de sensibilización anuales que se han distribuido en 750 aproximadamente, 200 parroquias y unas 1500 instituciones. Se han realizado charlas y actividades de sensibilización; se ha presentado la Campaña en jornadas, encuentros, seminarios. Se han organizado charlas temáticas, informativas priorizando la presencia de ponentes africanos/as; exposiciones fotográficas, fiestas; actividades de ocio, conciertos, de acercamiento a África.

En el campo de la Incidencia política se ha elaborado un Documento de Posicionamiento político que recoge las reivindicaciones de la Campaña con respecto a la AOD<sup>1</sup> para que esté dirigida a la erradicación de la pobreza y que en ningún caso esté condicionada por intereses económicos, políticos, comerciales, geoestratégicos, o de política migratoria; ni ligada a la compra de bienes o servicios de empresas españolas. Se ha puesto en marcha una Ciberacción para solicitar que no se disminuya la Ayuda Oficial al desarrollo STOP RECORTES África; y por último en el marco de esta campaña en que se ha elaborado el presente informe. .

1 [http://servidor1.lasalle.es/redes/spip/IMG/pdf/posici\\_politico.pdf](http://servidor1.lasalle.es/redes/spip/IMG/pdf/posici_politico.pdf).

## ANEXO II.

### Fuentes bibliográficas y documentales

- AECID:
  - Ficha Sudán.
  - PAE Sudán 2006 – 2008.
  - PACI 2011
- Barber R. (2011), "Getting it Right from the Start – Priorities for Action in the New Republic of South Sudan", *Oxfam International*.
- Department for International Development (DFID), Government of South Sudan (2010), "Capacity Building and Basic Services in Primary Health, Primary Education and Water & Sanitation", *Mott MacDonald*.
- Downie R. y Kennedy B. (2011), "Sudan - Assessing risks to stability", *Center for Strategic & International Studies*.
- Global Humanitarian Assistance (2010), "Resource flows to Sudan – Aid to South Sudan", *Development Initiatives*, Wells.
- Global Humanitarian Assistance (2010): "South Sudan briefing paper - Aid in transition: South Sudan", *Development Initiatives*, Wells.
- International Crisis Group (2011): "Africa Report nº 179 – South Sudan: Compounding Instability in Unity State", *International Crisis Group*, Juba/Nairobi/Brussels.
- Ockelford J., Johnson R., Power T. (2011), "Southern Sudan, Basic Service Fund – Interim Arrangement Mid-Term Review", *Department for International Development*, Northampton.
- OECD (2011), "2011 Report on International Engagement in Fragile States: Republic of South Sudan", *OECD Publishing*.
- Romita P. (2011), "The Sudan Referenda: What Role for International Actors?", *International Peace Institute*, New York.
- Sandoval Nichols P. y Ramón Jacob-Ernst J.C. (2011), "Sudán del Sur, el nacimiento de un Estado", *Miradas al Exterior – Revista de información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación*, nº 17.
- Sansculotte-Greenidge K. y Tsuma W. (2011), "The new Sudans: The First 100 Days", *ACCORD*, Umhlanga Rocks.
- Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (2011), "Statistical Yearbook for Southern Sudan 2010", *SSCCSE*, Juba.
- Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (2011), "Key Indicators for Southern Sudan", *SSCCSE*, Juba.
- Southern Sudan NGO Forum (2011), "Capacity Building Of County Level Government", *Southern Sudan NGO Forum*.
- Wilson G. (2011), "Monitoring the Paris Declaration and the Principles for Good International Engagement in Fragile States and Situations 2011 – Country Chapter Southern Sudan", *MOFED*.

## ANEXO III.

### Listado de entrevistas realizadas

1. Luca Fabris, Entreculturas, Responsable de Sudán del Sur en la sede de Madrid.
2. Alistair Davies, Entreculturas, ex Coordinador de proyectos en Sudán del Sur
3. Javier Ojeda, Fundación Proclade, Director.
4. Javier Sánchez, Asociación Proyde, Director; y Marta Burgo, Coordinadora Campaña "África cuestión de vida, cuestión debida", de REDES
5. Francisco Yermo, Intermon Oxfam, Responsable de Advocacy humanitario.
6. Evarest Braxton Ochola, Intermon Oxfam, Director Agua y Saneamiento en Sudán del Sur.
7. Beatriz Tavera, Madreselva, Responsable de Proyectos.
8. Luz Enith Galarza, Solidarity with South Sudan
9. Auxi Reula y Carmina Monge, AMREF Flying Doctors España, directora y Responsable África, respectivamente
10. Javier Fernández Ametlla – Antena Acción Humanitaria OTC Jartum
11. Maria Eugenia Hernández, Fundación Jóvenes y Desarrollo, Responsable de África anglofona.
12. Amilcare Boccuccia, Solidarity with South Sudan





## ANEXO IV.

### El conflicto entre el Norte y el Sur de Sudán

El conflicto armado norte-sur ha marcado la historia de Sudán desde su independencia en 1956. El inicio de los problemas no puede centrarse en una única causa, distintos autores aducen a diversas razones como punto de partida de la lucha. La mayoría de ellos presentan el conflicto como un problema étnico y religioso en el que se enfrentan árabes contra africanos y musulmanes contra cristianos y animistas.

A pesar del papel que la cultura, la religión y la etnia han podido jugar en los enfrentamientos que se han ido produciendo a lo largo de los años en el país, la guerra civil sudanesa también se presenta como una lucha entre un gobierno central expansivo y una periferia (el Sur) sometida y abandonada. Algunos también ven un enfrentamiento lingüístico, entre el árabe dominante en Jartum y alrededores y las lenguas nilóticas del Sur como origen de las luchas. Por otra parte, algunos historiadores trazan el origen del conflicto de Sudán en la mala gestión anglo-egipcia durante la época colonial. Existe otra razón no menos importante que el petróleo, dos tercios de las reservas del país se encuentran en el Sur, mientras que las refinerías y el único oleoducto que existe y el único puerto para la exportación se hallan, por el momento, solo en el Norte.

#### Fechas clave para entender el conflicto

**1955**

Inicio de la Primera Guerra Civil

**1972**

Acuerdos de Addis Abeba, fin de la guerra

**1983**

Sudán Estado Islámico y unitario, nueva guerra y fundación del «Sudán People's Liberation Army»

**2004**

Fin de la guerra y establecimiento del «The Capacity Building Trust Fund»

**9 enero 2005**

Acuerdo Global de Paz (CPA)

**5 diciembre 2005**

Sudán del Sur se convierte en región autónoma, propio gobierno y constitución interina

**2008**

Punto intermedio establecido por el CPA (período de recuperación → período de desarrollo)

**9-15 enero 2011**

Celebración del Referéndum

**7 febrero 2011**

Resultados del referéndum: 98,83% de los votos a favor de la independencia

**9 julio 2011**

Proclamación oficial de independencia de Sudán del Sur

**14 julio 2011**

Incorporación de Sudán del Sur como miembro número 193 de la ONU.



## Origen del conflicto

Para entender el desarrollo de los últimos acontecimientos en Sudán del Sur, se debe acudir a hechos anteriores a la independencia de Sudán en enero de 1956.

Entre 1898 y 1956 existió un periodo de condominio anglo-egipcio en todo el país. Por ello, en 1922, la administración colonial estableció un sistema denominado *closed district administration policy*<sup>1</sup>. A pesar de haber instaurado dicha política, al final del periodo colonial, los británicos quisieron impulsar un proyecto de territorio único unido y para ello, organizaron una conferencia en Juba los días 12 y 13 de junio de 1947<sup>2</sup>. Así, las dos áreas de Sudán fueron unidas en una sola región administrativa, por lo que los habitantes del sur<sup>3</sup> empezaron a temer que quedarían sometidos al poder político de los del norte.

Las negociaciones para lograr la independencia de Sudán se sucedieron entre 1946 y 1956. Dichas conversaciones fueron entre las élites políticas del norte del país y los representantes de la administración británico-egipcia, en ellas no participaron los representantes de los territorios del sur. Como resultado de todas estas reuniones, se logró adoptar el estatuto de autogobierno para Sudán y el compromiso de creación de un Estado federal sensible a la realidad del país, teniendo presente la heterogeneidad del territorio y de la población, promesas que posteriormente no se cumplieron.

## Primera guerra civil (1955 – 1972)

Como resultado de las fricciones que habían aflorado en el intento de conformar un Sudán unido, en 1951, se creó el Movimiento Político de Sudán del Sur que posteriormente supuso el nacimiento del Partido Liberal (1954) que perseguía reivindicaciones federalistas. Durante esos años las tensiones internas iban en aumento y llegaron a su momento más crítico en 1955, cuando estalló la primera guerra civil entre el norte y el sur.

El desencadenante del conflicto fueron los motines protagonizados por los soldados en el Sur. Dichos movimientos fueron reprimidos, pero los supervivientes huyeron de sus poblaciones y se inició una insurgencia en las áreas rurales. Aunque el poder colonial saliente y el gobierno sudanés no veían una amenaza en dicha resistencia, los insurgentes se fueron convirtiendo en un movimiento secesionista formado por los amotinados y estudiantes del sur.

El gobierno no fue capaz de aprovechar las debilidades de la guerrilla debido a sus propias inestabilidades internas. El primer gobierno independiente de Sudán (1956), encabezado por el Primer Ministro Ismíl al-Azhari, fue reemplazado por el de una coalición de fuerzas conservadoras que finalmente fue derrocado por el golpe de estado del teniente general Ibrahim Abbud, en 1958. Tampoco fue la solución. El descontento con el gobierno militar originó una ola de protestas populares que desembocó en la formación de un gobierno provisional en 1964.

Como resultado de las protestas y las tensiones que se iban sucediendo en el país, los distintos movimientos de resistencia crearon la Unión Nacional de los Distritos Cerrados Africanos de Sudán (SACDNU)<sup>4</sup>, que posteriormente se convirtió en la Unión Nacional Africana de Sudán

1 Supuso la separación administrativa entre el territorio del norte y el territorio del sur.

2 Dicha conferencia fue considerada por Sudán como punto de partida de un país independiente, mientras que Sudán del Sur consideró que dicha cumbre supuso el punto de partida de su marginación y de la negación del derecho de autodeterminación de su territorio.

3 Sudán del Sur fue habitado por cristianos y animistas, estos se consideran culturalmente subsaharianos, mientras que la mayoría de los habitantes del norte son musulmanes y se consideran culturalmente árabes.

4 Sudan African Closed Districts National Union (SACDNU).

(SANU)<sup>5</sup>. En 1963 surgió la guerrilla AnyaNya como ala militar de la SANU, en el que se agrupaban los distintos jefes tribales en torno al coronel Joseph Lagu, que consiguió la unificación de las distintas guerrillas en un frente común.

Entre 1966 y 1969 distintos intentos de gobierno de predominio islamista fueron incapaces de encauzar los problemas étnicos, económicos y los conflictos que se estaban sucediendo en el país. Se produjo un nuevo golpe militar el 25 de mayo de 1969 y el coronel Yaafar el-Numeyri se convirtió en primer ministro. Numeyri reconoció el sur como región diferenciada y anunció la voluntad de dotarla de una cierta autonomía en el marco de un Sudán unido. En julio de 1971 se llevó a cabo un nuevo golpe de estado por la confrontación existente dentro de la clase militar gobernante, aunque finalmente Numeyri fue repuesto en su cargo.

Tal y como se ha señalado, en 1971, el ex teniente del ejército Joseph Lagu unificó todas las bandas guerrilleras bajo el Movimiento de Liberación de Sudán del Sur (SSLM)<sup>6</sup>. De esta forma, el movimiento separatista se conformó bajo una estructura de mando unificada para alcanzar los objetivos de secesión y de formación de un gobierno en el sur de Sudán y consiguió por primera vez negociar en nombre y representación de todo el Sur.

La primera guerra civil de Sudán finalizó en 1972 tras la firma del acuerdo de paz en Addis Abeba y causó alrededor de 700.000 víctimas. El acuerdo supuso una década de paz, hasta que el presidente sudanés Yaafar al-Numeiry anunció el establecimiento de un estado islámico y la aplicación de la *sharia* en todo el país lo que supuso el inicio de la segunda guerra civil en 1983.

### Segunda guerra civil (1983 – 2005)

El 15 de mayo de 1983, se fundaron en Gambela (Etiopía) el Movimiento Popular de Liberación de Sudán (SPLA)<sup>7</sup> y el Ejército Popular de Liberación de Sudán (SPLM)<sup>8</sup>. Ambos proclamaban la lucha por un Sudán unido y socialista y surgieron como reacción al proyecto centralista, islámico y de expoliación de petróleo del sur por parte del régimen del presidente Numeyri. Este movimiento estuvo dirigido por John Garang. El conflicto terminó con la firma de un acuerdo de paz, y con un saldo de dos millones de muertos, la cifra más elevada en un conflicto armado desde la Segunda Guerra Mundial, y más de cuatro millones de desplazados internos.

La comunidad internacional se involucró activamente en las negociaciones de paz y el 9 de enero de 2005, se firmó en Nairobi el Acuerdo Integral de Paz (CPA)<sup>9</sup> entre el Congreso Nacional (CN) y el SPLM/A. La muerte de Garang, presidente de la región autónoma del Sur de Sudán en un accidente de helicóptero – al que siguieron intensas protestas sociales con decenas de muertos – sacudió los cimientos de dicho acuerdo. La trayectoria y el carisma de Garang y su apuesta decidida durante su última etapa por reconducir por la vía pacífica las relaciones entre Norte y Sur, provocaron que su muerte repentina desatase todo tipo de especulaciones.

### El Acuerdo Global de Paz (CPA)

El CPA incorporaba los distintos acuerdos que se habían ido alcanzando en los años que duraron las negociaciones de la paz, desde el 2002 hasta el 2005. Dicho acuerdo pretendía que los antiguos contendientes se convirtieran en socios de un gobierno de unidad nacional. También

5 Sudan National African Union (SANU).

6 South Sudan Liberation Movement (SSLM).

7 Sudan People's Liberation Army (SPLA).

8 Sudan People's Liberation Movement (SPLM).

9 Comprehensive Peace Agreement (CPA).



establecía una autonomía reforzada del Sur, por lo que se regiría por los usos y costumbres, y no por la *sharia*, que seguía siendo la principal fuente del derecho en el Norte. Por primera vez, la diversidad étnica de Sudán encontraba un acomodo jurídico satisfactorio. La pieza maestra del acuerdo preveía la celebración de un referéndum en el Sur, cuya población podría confirmar su deseo de permanecer bajo soberanía de Sudán o, por el contrario, optar por la secesión.

Los acuerdos relativos a la riqueza, la demarcación territorial y la seguridad eran las cuestiones clave para conseguir una paz duradera en el país, pero dichos puntos no fueron implementados durante el periodo de validez del CPA. La comunidad internacional y los actores nacionales se concentraron más en la parte de los acuerdos relativa al reparto de poder y los compromisos electorales, que otorgaban el marco legitimador al proyecto independentista del sur de Sudán.

Por medio del CPA se reconoció el derecho al gobierno autónomo del Sudán del Sur durante un periodo interino de seis años y el derecho a su autodeterminación a través de un referéndum monitoreado por la comunidad internacional antes del final de dicho periodo. Además, las partes se comprometieron a celebrar elecciones generales en todo el país, como intento para promover la unidad del Estado.

Siguiendo el CPA, en abril de 2010 se celebraron elecciones a nivel nacional en Sudán, siendo el último intento unitario antes del referéndum de autodeterminación del Sur de Sudán previsto para enero de 2011. La celebración de las mismas resultó complicada, debido a la realización de seis convocatorias simultáneas, situación que se agravaba por la combinación de distintos sistemas electores.

Las elecciones se plantearon como un instrumento para promover una transición en el país. Sin embargo, días antes de la celebración de las mismas, la mayoría de los partidos se retiraron de la carrera presidencial a nivel nacional en señal de protesta, para no otorgar a Omar al-Bashir<sup>10</sup> la legitimidad de haber competido en unas elecciones multipartidistas.

<sup>10</sup> Presidente de Sudán en la actualidad, es teniente general y político. Llegó al poder en 1989, cuando, como parte del ejército sudanés, encabezó a un grupo de oficiales en un golpe de estado que concluyó con el gobierno del anterior Primer Ministro, Sadiq al-Mahdi. El 4 de marzo de 2009 la Corte Penal Internacional ordenó su captura por genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad en la región de Darfur.

Finalmente, Al-Bashir resultó ganador con el apoyo del 68% de los votos. Salva Kiir<sup>11</sup> fue elegido presidente del sur de Sudán con un 92% de los votos a su favor. Aunque Omar al-Bashir abogó por un gobierno de unidad nacional, no consiguió el apoyo de los pocos partidos que no boicotearon las elecciones y otros, se negaron a reconocer los resultados. Las elecciones y la formación del actual gobierno derivaron de un pacto entre el CN y el SPLM en el que acordaron aceptar los resultados y las decisiones judiciales.

### La independencia de Sudán del Sur y sus consecuencias

El camino hacia la independencia de Sudán del Sur, se inició de la mano del referéndum celebrado entre el 9 y el 15 de enero de 2011, cumpliendo con los plazos establecidos en el CPA de 2005. De los 3,9 millones de sudaneses del sur que podían participar, el 98,83% de los mismos votó a favor de la independencia.

El 9 de julio de 2011 se llevó a cabo la proclamación oficial de independencia de Sudán del Sur y cinco días después, entró a formar parte de la Organización de las Naciones Unidas como su miembro número 193.

La lección que se extrae de la experiencia sudanesa es que la marginalización de amplias minorías por un gobierno central y poderoso, es un camino seguro hacia el conflicto y la desmembración del Estado que las acoge.

A pesar de la nueva situación, Sudán seguirá siendo un país multiétnico tras la independencia del Sur. Hay cerca de dos millones de sur sudaneses viviendo en los barrios chabolistas de la periferia de Jartum. La situación de éstos a partir de la independencia es dramática, ya que el gobierno de Jartum ha prohibido la compraventa de sus viviendas y no les considera ni nacionales ni ciudadanos de la República del Sudán, adoptando toda una serie de medidas hostiles hacia ellos. La mayoría (1.300.000 hasta la fecha) han tenido que dejar todo atrás y emigrar hacia Sudán del Sur, un país cuya lengua oficial, el inglés, desconocen. Por otro lado, miles de sudaneses árabes residen y trabajan en las ciudades del Sur.

Sudán del Sur se enfrenta a grandes desafíos. Con su independencia, pasa ser el país más pobre del planeta. Además, su población se compone de tribus y los *Dinka*<sup>12</sup> y *Nuer*<sup>13</sup> (los dos grupos predominantes e históricamente mal avenidos) continúan con su lucha por la tierra, a pesar del tratado de paz que firmaron y que fue promulgado en 1999 para tratar de promover la paz en la zona donde cohabitan. Teniendo en cuenta esta tesitura, es previsible que sus diferencias salten al primer plano una vez que haya desaparecido el rival común que las cohesionaba.

La República de Sudán como la República del Sudán del Sur tendrá que llegar a acuerdos en torno a las grandes cuestiones que están el centro de un enfrentamiento que todavía persiste. De ello dependerá el futuro de las poblaciones de ambos países.

---

11 Tomó el relevo de la SPLM/A tras la muerte de John Garang. Abandonó la idea de un Sudán unido y comenzó a forjar con determinación el proyecto independentista para Sudán del Sur.

12 Son una etnia nilótica de Sudán del Sur. Viven desde el siglo X en ambos lados del río Nilo y hablan una lengua perteneciente al grupo nilo-sahariano. Son cerca de tres millones y están divididos en unos 21 grupos, cada uno con su propio líder legítimo. La ganadería ha sido su principal recurso económico, aunque también cuentan con una actividad agrícola y pesquera importante.

13 Son una sociedad africana que se localiza principalmente en Sudán del Sur, a ambos lados del Nilo, en su confluencia con los ríos Bahr el Ghazal y el Sobat. También existen grupos nuer en Etiopía y Sudán. Los nuer se conforman por cerca de 200.000 personas que se dedican especialmente a la ganadería y la agricultura.

## Anexo V. Estadísticas sobre Sudán del Sur

Estadísticas sobre Sudán del Sur . Noviembre de 2010	
Pobreza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 50,6% de la población vive con menos de 2,5 dólares al día. La pobreza es mayor en el norte del estado de Bahr el-Ghazal, donde el 75,6% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza.</li> <li>• 4,3 millones de personas vulnerables requirieron de ayuda alimentaria en 2010. De estos, 1,5 millones se enfrentaron a una grave inseguridad alimentaria.</li> </ul>
Mortalidad materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La tasa de mortalidad materna es de 2.054 por cada 100.000 nacidos vivos.</li> <li>• Sólo el 10,2% de los partos son atendidos por matronas.</li> <li>• El uso de anticonceptivos es sólo del 3,5%.</li> <li>• Una de cada siete mujeres que se quedan embarazadas mueren por complicaciones derivadas del embarazo.</li> <li>• El 40,6% de las madres no recibe ningún tipo de atención prenatal.</li> <li>• Sólo hay un 13,6% de hospitales institucionales donde atender a las pacientes.</li> <li>• Sólo hay 100 parteras certificadas (datos estimativos).</li> </ul>
Mortalidad infantil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque la tasa de mortalidad infantil ha descendido, se mantiene en 102 por cada 1.000 nacidos vivos.</li> <li>• Mientras que la tasa de mortalidad de los menores de cinco años ha disminuido, uno de cada siete niños morirá antes de cumplir los cinco años (135 por cada 1.000 nacidos vivos).</li> </ul>
Inmunización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sudán del Sur cuenta con una de las tasas más bajas de rutina de cobertura de inmunización en el mundo.</li> <li>• Sólo un 10% de los niños está correctamente vacunado.</li> <li>• Sólo el 28% de los niños recibe la vacuna contra el sarampión antes de cumplir su primer año.</li> </ul>



redes

## SUDÁN DEL SUR: PASADO, PRESENTE Y FUTURO

### Estadísticas sobre Sudán del Sur . Noviembre de 2010

Malaria	<ul style="list-style-type: none"><li>• La malaria es considerada endémica en el sur de Sudán, representa más del 40% de las visitas a los centros de salud y el 80% de los hogares no cuentan con mosquiteras para sus camas.</li></ul>
VIH/SIDA	<ul style="list-style-type: none"><li>• La sensibilización sobre el VIH se sitúa en el 45,1%, sin embargo, sólo el 8% tiene conocimiento sobre su prevención.</li><li>• Más del 70% de las mujeres entre 15 y 49 años no tienen ningún conocimiento sobre la prevención del VIH.</li></ul>
Agua y saneamiento	<ul style="list-style-type: none"><li>• Más del 50% de la población no tiene acceso a agua potable.</li><li>• Sólo el 6,4% de la población tiene acceso a instalaciones mejoradas de saneamiento.</li></ul>
Educación Primaria	<ul style="list-style-type: none"><li>• Menos del 50% de los niños reciben cinco años de educación primaria.</li><li>• Mientras que 1,3 millones de niños están matriculados, sólo el 1,9% completa la educación primaria.</li><li>• Por cada 1.000 alumnos de primaria sólo hay un profesor.</li><li>• El 85% de los adultos no sabe ni leer ni escribir.</li></ul>
Género	<ul style="list-style-type: none"><li>• El 92% de las mujeres no sabe ni leer ni escribir.</li><li>• Sólo el 27% de las niñas asisten a la escuela, durante la educación primaria.</li><li>• Una niña de 15 años tiene mas probabilidades de morir durante el parto que acabar la escuela.</li></ul>
Personas desplazadas	<ul style="list-style-type: none"><li>• De acuerdo con informes de las autoridades locales, durante 2010, aproximadamente 215.000 personas fueron desplazadas por los conflictos interétnicos o armados en el sur de Sudán. En 2009 la cifra era de 391.400, más del doble que en 2008, que se situó en 187.000.</li></ul>

Fuentes: South Sudan Center for Statistics and Evaluation (SSCSE), Annual Needs and Livelihoods Assessment (ANLA), Ministry of Health for Southern Sudan, Who Report, OCHA.

ReSeT© 2012

## Anexo VI.

### Datos generales de Sudán del Sur

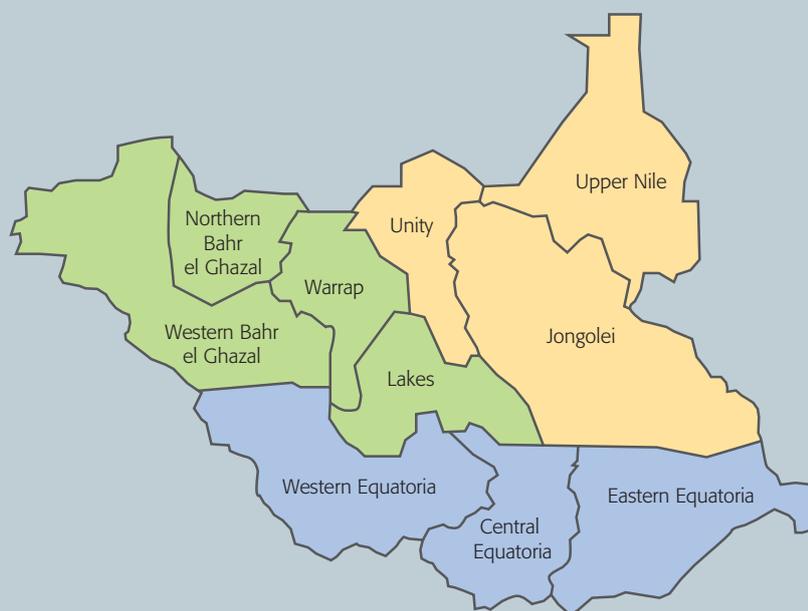
#### Geografía

Lindando al norte con Sudán, al este con Etiopía, al sur con Kenia, Uganda y la República Democrática del Congo, y al oeste con la República Centro Africana, Sudán del Sur cuenta con un área total de 644,329 .



El país se divide en 10 estados federales, subdivididos a su vez en 86 condados, con capital en Juba.

## ESTADOS DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN DEL SUR



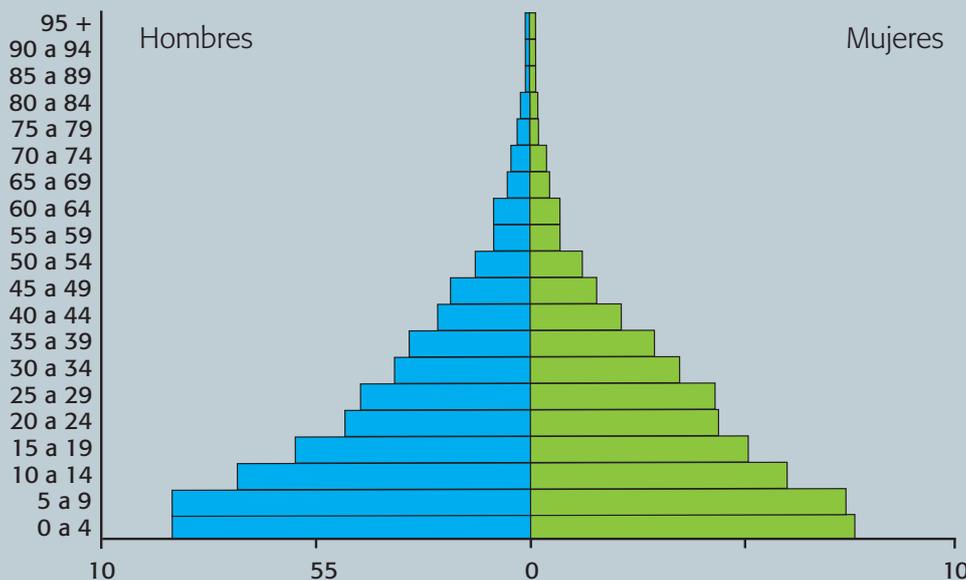
Fuente: Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (SSCCSE)

ReSeT© 2012

### Demografía

Sudán del Sur cuenta con un volumen de población de 8,26 millones de personas. La mayoría de personas viven en áreas rurales (83%) y dependen de la agricultura y de la ganadería (78%).

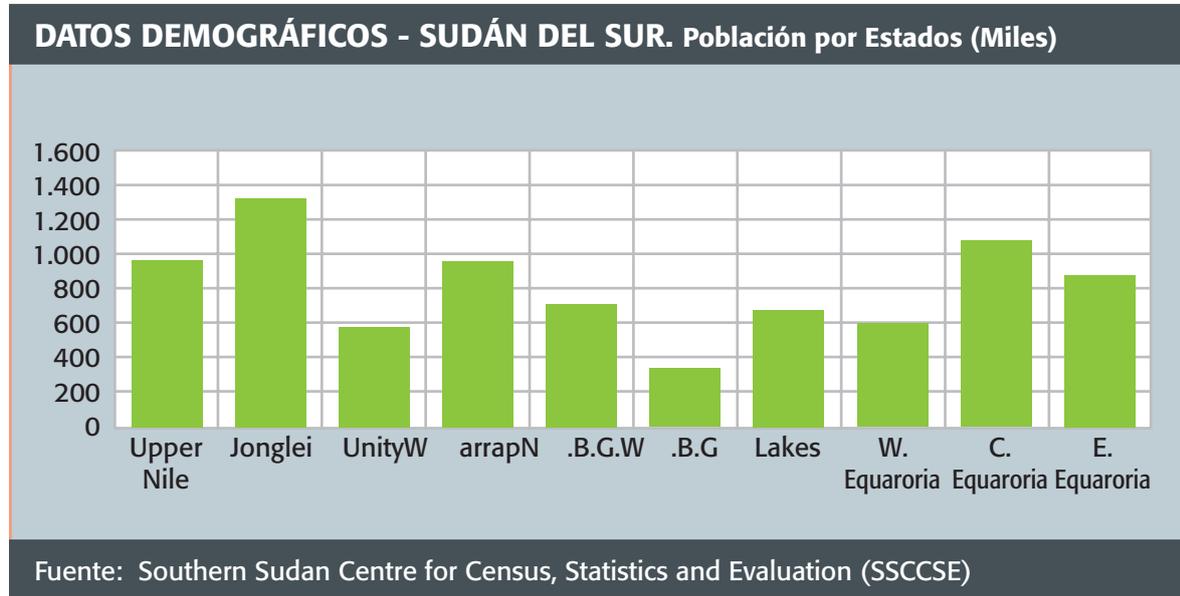
## DATOS DEMOGRÁFICOS - SUDÁN DEL SUR. Pirámide de población



Fuente: Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (SSCCSE)

ReSeT© 2012

Este territorio ha sufrido los graves efectos de enfrentarse a varias guerras civiles. Como consecuencia, más de dos millones de personas perdieron su vida en el conflicto y cerca de cuatro millones han sido desplazados o refugiados. Asimismo, todo ello ha contribuido a la falta de desarrollo del país, casi no hay infraestructuras, por lo que cuenta con uno de los índices de desarrollo humano (IDH)<sup>1</sup> más bajos del planeta.



La heterogeneidad es una de las características de la sociedad sur sudanesa. Su población se compone, en parte de tribus, siendo los **Dinka** y los **Nuer** los grupos predominantes. La Constitución de 2011 reconoce a todos los idiomas nativos del país como lenguas nacionales, aunque establece el inglés como idioma de trabajo del gobierno y de instrucción en todos los niveles educativos.

Debido a la gran variedad de grupos que habitan el país, las creencias religiosas también son muy variadas. La mayor parte de la población (70%) profesa el cristianismo, en sus distintas vertientes: católica, anglicana y protestante. Asimismo, en menor medida, una minoría profesa el Islam y cerca del 20% de la población, practica religiones tradicionales basadas en creencias animistas.

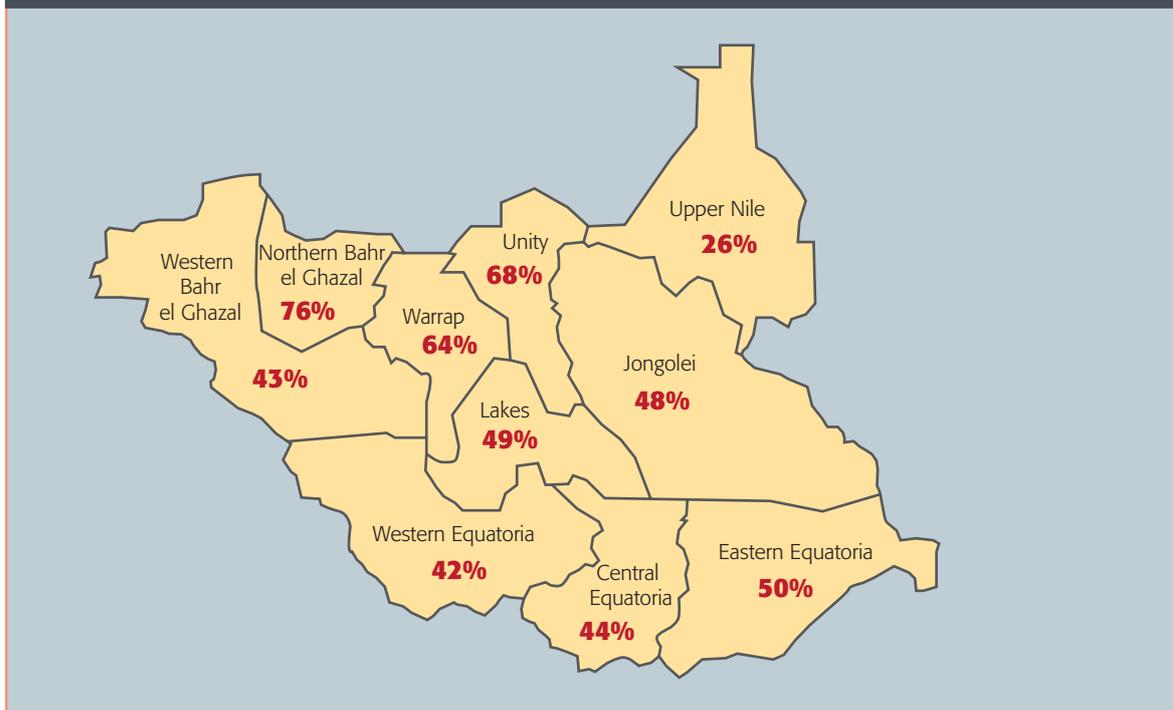


<sup>1</sup> <http://hdr.undp.org/es/>

## Economía

Sudán del Sur es uno de los países más pobres y menos desarrollados del mundo. Después de la guerra, la pobreza y el hambre se extendieron por todo el país y la agricultura y la ganadería se vieron seriamente afectadas. Más de la mitad de la población vive por debajo del umbral de la pobreza.

### PORCENTAJE DE POBREZA POR ESTADOS. Sudán del Sur



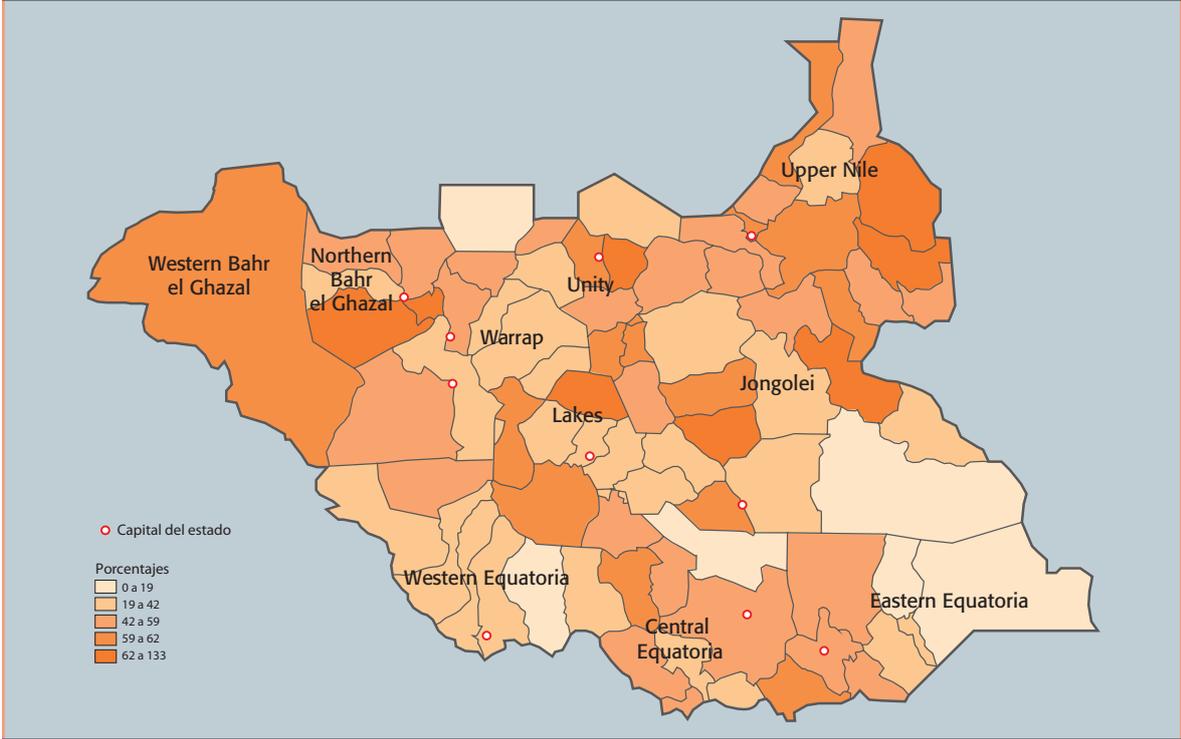
Fuente: Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (SSCSE)

ReSeT© 2012

El contexto de Sudán del Sur es difícil y los desafíos a los que se enfrenta son muchos. Más del 80% de las mujeres son analfabetas. La educación de calidad no se puede garantizar, faltan profesores, las aulas están saturadas y muchas escuelas no cuentan con instalaciones suficientes para impartir clases y tampoco para hacerse cargo de todos sus alumnos.



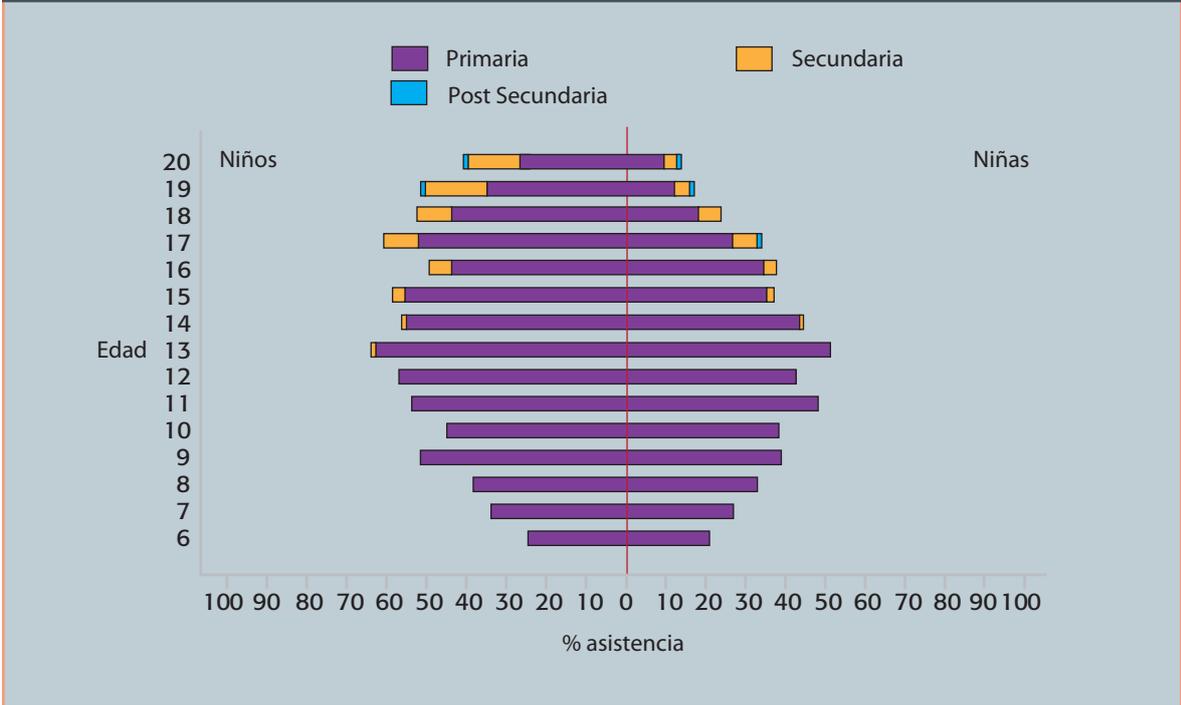
**TASA NETA DE MATRÍCULA EN PRIMARIA. Sudán del Sur**



Fuente: Centro para el Censo de Sudán del Sur, Estadísticas y Evaluación.

Por su parte, al igual que ocurre en otros países africanos, las niñas son las que menos acuden a las escuelas, entre otras razones, debido a las cargas familiares a las que deben hacer frente.

**ASISTENCIA A LA ESCUELA POR EDAD, NIÑOS Y NIÑAS. Sudán del Sur**



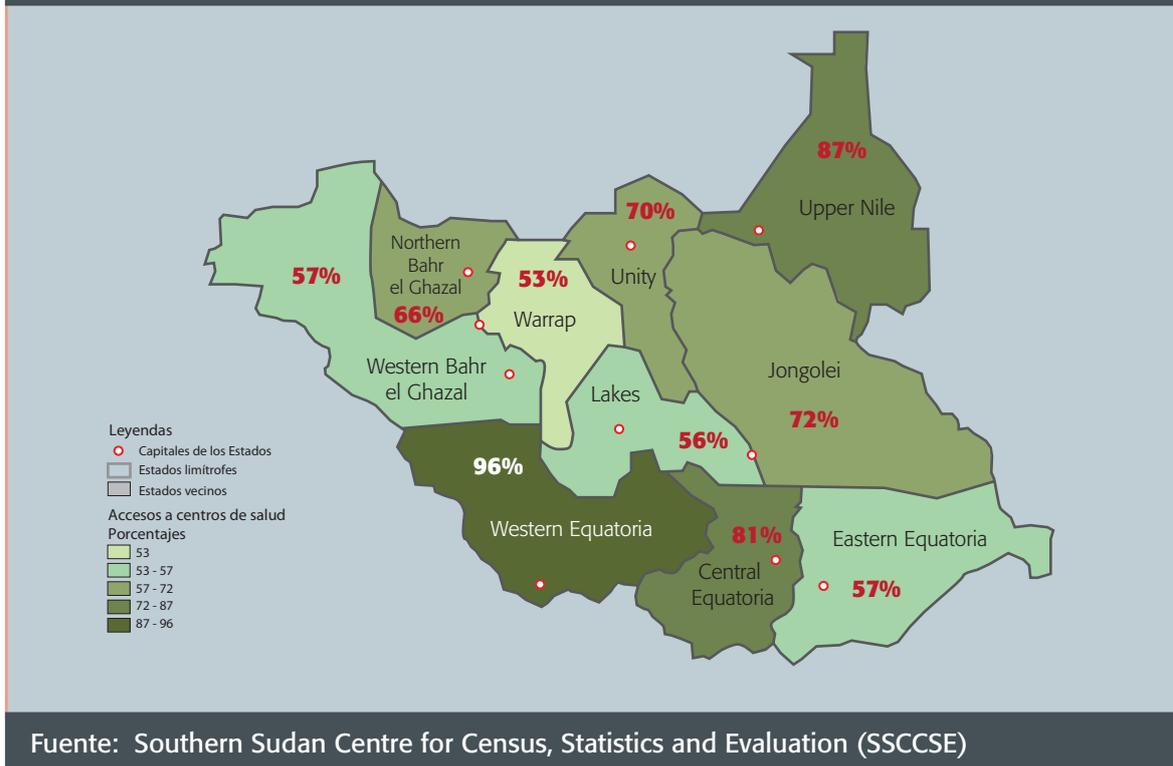
Fuente: Southern Sudan Centre for Census, Statistics and Evaluation (SSCSE)

ReSeT © 2012

La tasa de mortalidad materna es una de las más altas del mundo. Una de cada siete mujeres muere por causas relacionadas con el embarazo y las niñas de 15 años cuentan con más probabilidades de morir durante el embarazo que de acabar la escuela.

Asimismo, uno de cada ocho niños muere antes de cumplir los cinco años. Menos del 20% de la población de Sudán del Sur visita un centro de salud, lo que se traduce en que, sólo, dos de cada diez niños son vacunados frente a distintas enfermedades.

## ACCESO A CENTROS DE SALUD. Sudán del Sur



Nos encontramos ante un contexto de subdesarrollo crónico, en el que las perturbaciones climáticas están a la orden del día y por ello, la sequía es otro de los graves problemas a los que se enfrenta Sudán del Sur. Así, durante 2010, cerca de la mitad de la población requirió de asistencia alimentaria durante alguna época del año, debido a la grave inseguridad alimentaria que azota al país.

La situación se agrava por la continua afluencia de retornados, la restricción de movimientos a través de la frontera del norte, los precios altos del combustible y la escasez de alimentos. Tampoco ayuda la inversión que se realiza desde el Gobierno de Sudán del Sur, ya que invierte mucho más dinero en seguridad que en salud o en educación.

## ANEXO VII.

### AOD internacional Sudán del Sur

Gráfico 1

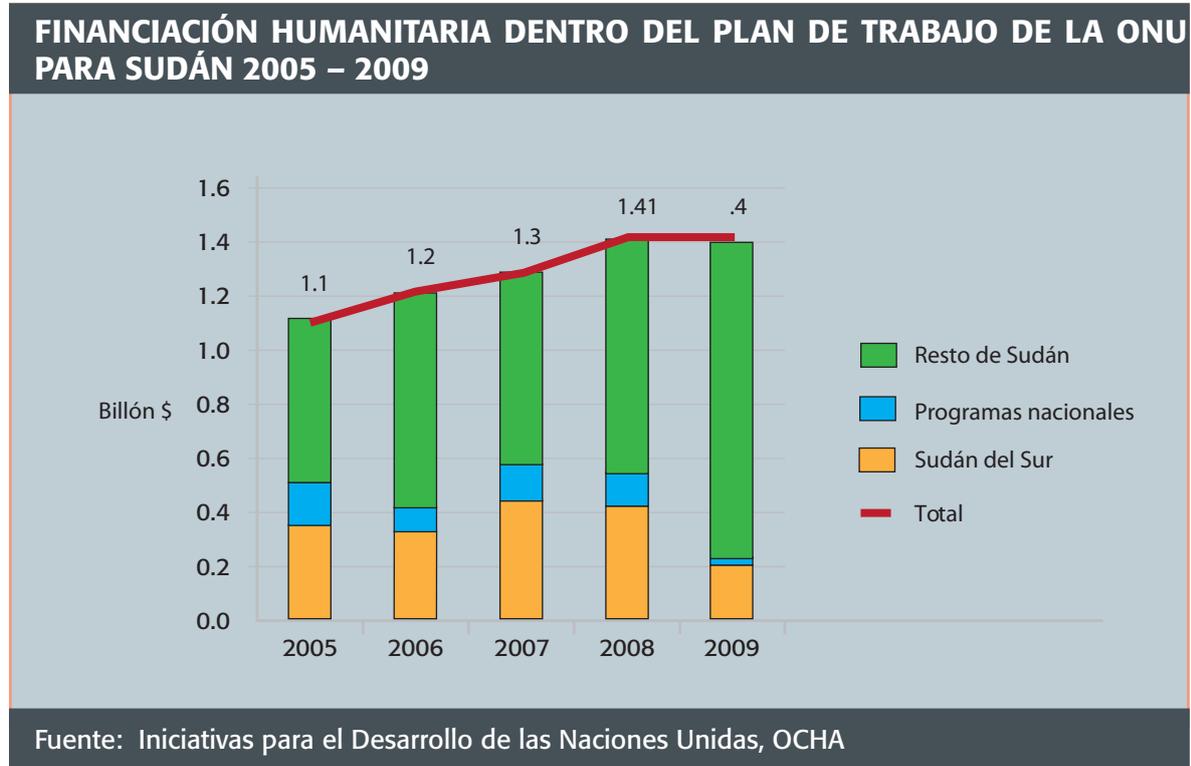
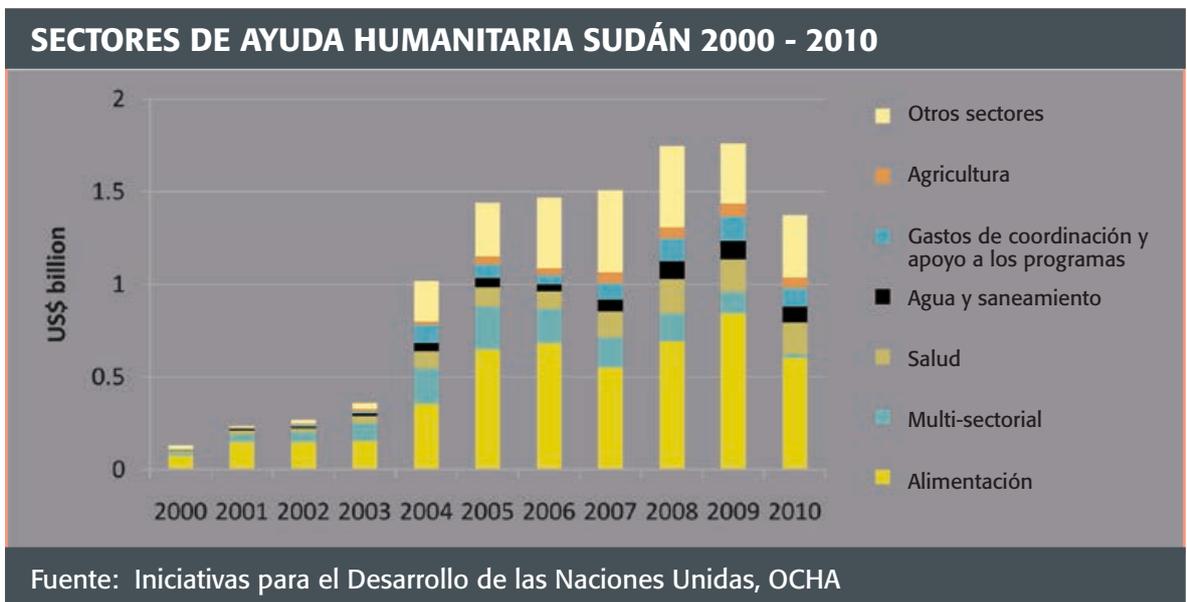


Gráfico 2.

Sectores y financiación de ayuda humanitaria destinada a Sudán entre 2000 y 2010.



## Gráfico 3.

Relación OCHA 2011 de países donantes

### DONANTES DE LA REPÚBLICA DE SUDÁN DEL SUR 2011, a través del proceso de llamamiento consolidado de la OCHA

Donante	Financiación US\$m	% del total
US	80.1	38.0%
Japón	19.5	9,2%
EC	11.9	5.7%
Dinamarca	3.9	1.9%
Suecia	2.1	1.0%
Italia	1.7	0.8%
Alemania	1.3	0.6%
Francia	1.2	0.6%
Canadá	1.0	0.5%
Nueva Zelanda	0.8	0.4%
Corea	0.6	0.3%
España	0.4	0.2%
Suiza	0.3	0.1%
Noruega	0.1	0.1%
Estonia	0.1	0.1%
Privados (Individuales y Organizaciones)	0.0	0.0%
Otros ingresos	49.2	23.4%
Traspasos (No se especifica donantes)	22.0	10.4%
Varios (No inclído el detalle)	14.4	6.8%
<b>Total</b>	<b>210.8</b>	<b>100.0%</b>

Fuente: Iniciativas para el Desarrollo de las Naciones Unidas, OCHA



**Gráfico 4.**

Desglose por sectores de la ayuda destinada a Sudán entre 2002-2009



**Gráfico 5.**

AOD servicios sociales básicos de los países del CAD a Sudán 2006-2009

### AOD SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS DE LOS PAÍSES DEL CAD A SUDAN 2006 – 2009

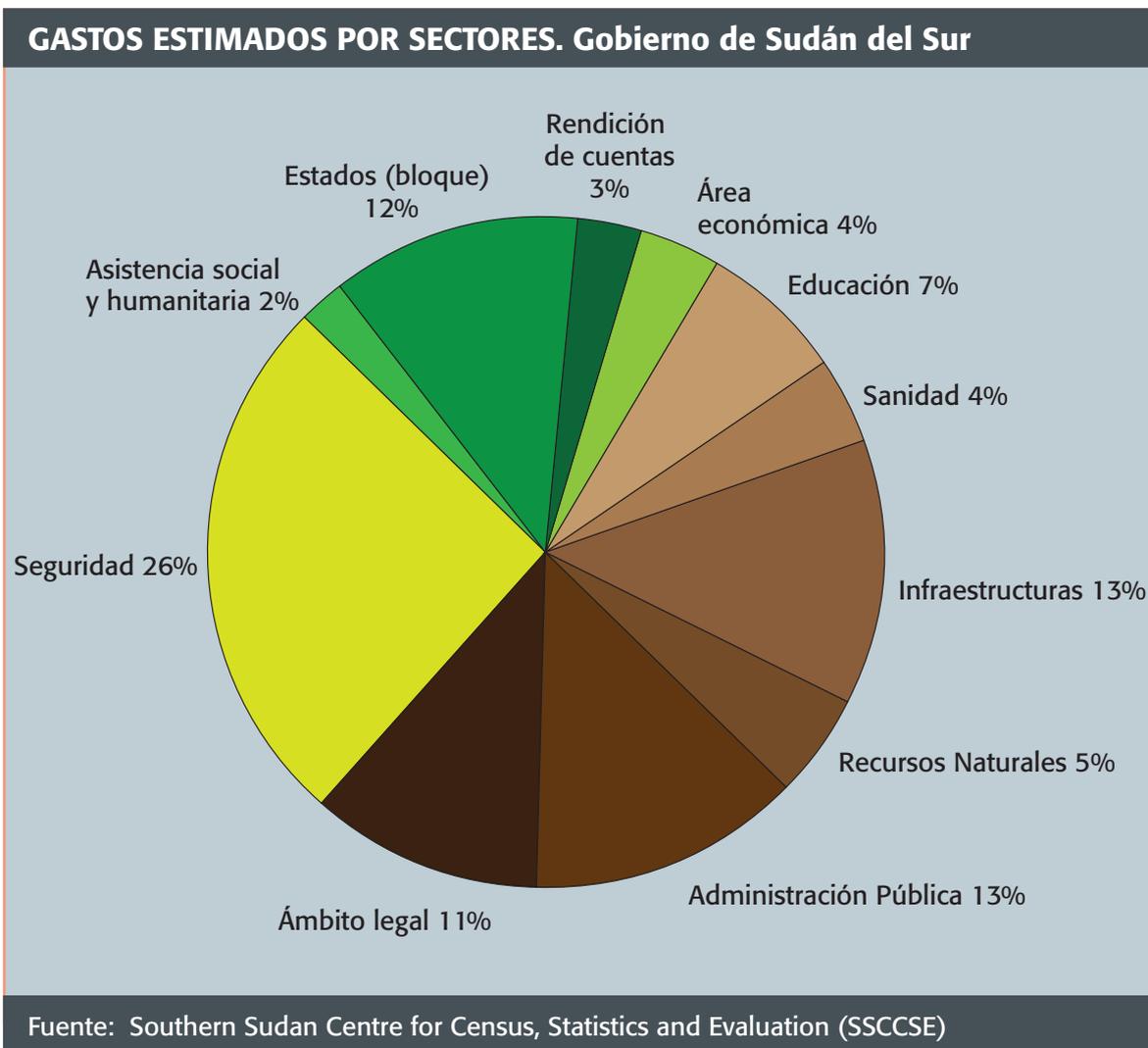
	2006		2007		2008		2009	
	m USD	% of TSA	m USD	% of TSA	m USD	% of TSA	m USD	% of TSA
Educación Básica	10,2	2%	40,4	9%	38,4	4%	49,5	4%
Salud Básica	34,9	8%	43,9	10%	30,1	3%	69,1	6%
Abastecimiento agua y saneamiento	12,5	3%	37,0	8%	30,0	3%	54,5	5%
<b>Total Servicios sociales básicos</b>	<b>57,6</b>	<b>14%</b>	<b>121,3</b>	<b>27%</b>	<b>98,5</b>	<b>11%</b>	<b>173,1</b>	<b>15%</b>
<b>Total Asignado al sector</b>	<b>413,5</b>	<b>100%</b>	<b>449,3</b>	<b>100%</b>	<b>884,4</b>	<b>100%</b>	<b>1145,7</b>	<b>100%</b>

Fuente: OECD

ReSeT© 2012

**Gráfico 6.**

Presupuesto de Sudán del Sur 2010. Gasto por sectores.

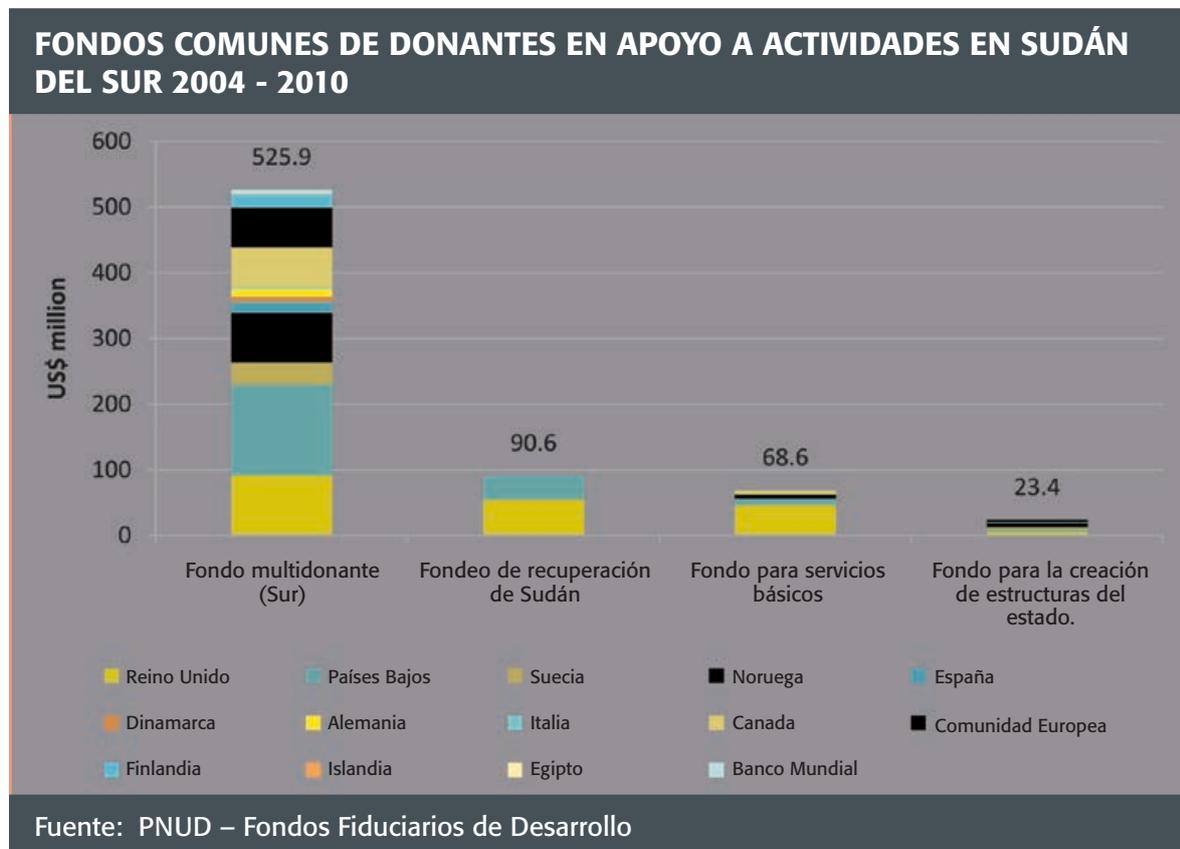


ReSeT© 2012



**Gráfico 7.**

Fondos comunes de donantes en Sudán del Sur



ReSeT© 2012



## ANEXO VIII.

### AOD española 2006-2010

AOD Sudan España 2006-2010									
	Posición en relación a la recepción de AOD	AOD bilateral canalizada vía OMIJES	AOD Neta (€)	Diferencia con respecto al año anterior (AOD neta)%	Por agentes (€)				Volumen AOD en Ayuda de Emergencia (€)
					ESTATAL	AUTONÓMICA	LOCAL	UNIVERSIDADES	
Plan Director 2009-2012	29	12.069.166	17.352.453	-14,98%	17.134.268	76.545	126.640	15.000	10.601.915
	35	12.724.520	18.662.696	-18,44%	18.314.217	188.670	157.031	2.778	9.992.832
Plan Director 2005-2008	26	23.452.523	50.166.305	142,13%	25.325.635	92.584	704.000	0	22.337.723
	27	16.825.000	20.718.804	189,50%	20.014.973	676.831	27.000	0	7.603.831
	32	9.809.785	16.460.286	35,10%					9.274.576

Fuentes: AECI

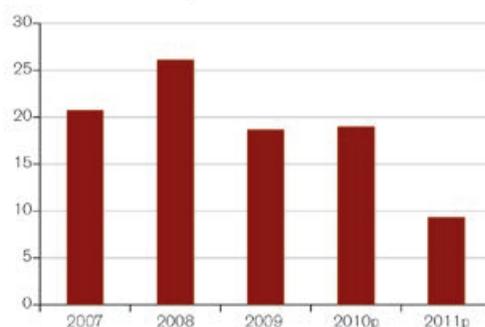
ReSeT© 2012

# ANEXO IX. SUDÁN

Previsiones 2011	Mill. €
AOD bilateral bruta	9,3

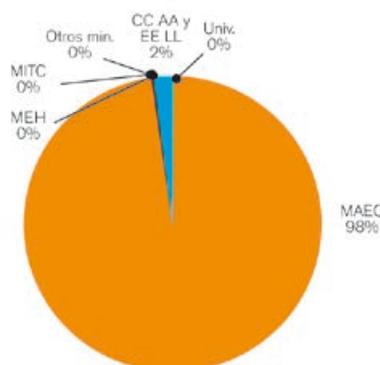
## 1. Evolución prevista de la AOD (2007-2011<sup>P</sup>)

AOD bilateral bruta prevista en 2011. Millones de euros<sup>a</sup>



## 2. Financiación por entidades públicas de los desembolsos previstos (2011<sup>P</sup>)

% de la AOD bilateral bruta prevista en 2011



Agentes/Instrumentos	%
<b>M° Asuntos Exteriores y de Cooperación</b>	<b>98,1%</b>
AECID	93,7%
AOD generada por FCM	0,0%
Otros desembolsos previstos del MAEC	4,5%
<b>M° Economía y Hacienda</b>	<b>0,0%</b>
AOD generada por operaciones de DEUDA	0,0%
Otros desembolsos previstos del MEH	0,0%
<b>M° Industria, Turismo y Comercio</b>	<b>0,0%</b>
AOD generada por desembolsos de créditos FAD	0,0%
Otros desembolsos previstos	0,0%
<b>Otros ministerios y resto de la AGE</b>	<b>0,0%</b>
<b>Comunidades autónomas</b>	<b>0,2%</b>
<b>Entidades locales</b>	<b>1,6%</b>
<b>Universidades</b>	<b>0,0%</b>
<b>Total previsión de AOD bilateral bruta</b>	<b>100,0%</b>

## 3. Destino por sectores de actuación (2011<sup>P</sup>)

% de las contribuciones distribuibles previstas en 2011

Sectores CAD	%
<b>Infraestructuras y servicios sociales</b>	<b>98,2%</b>
Educación	12,2%
Salud y salud reproductiva	54,8%
Agua	0,1%
Gobierno y sociedad civil	15,0%
Inst. igualdad de las mujeres	0,0%
Otras infraestructuras y servicios sociales	16,1%
<b>Infraestructura y servicios económicos</b>	<b>0,0%</b>
<b>Sectores productivos</b>	<b>1,5%</b>
<b>Multisectorial</b>	<b>0,2%</b>
Protección general del medio ambiente	0,0%
Otras acciones de carácter multisectorial	0,2%
<b>Total previsión de AOD bilateral bruta</b>	<b>100,0%</b>

Ficha técnica: (a) Hasta 2009, datos de varios Seguimientos PACI; para el 2010 las previsiones del PACI 2010; las previsiones para 2011 del volumen de AOD, calculadas a partir de las previsiones de gasto facilitadas por las distintas entidades donantes así como la composición de la ayuda, han sido calculadas a partir de las previsiones de gasto facilitadas, a 15 de diciembre de 2010, por las distintas entidades donantes y de estimaciones basadas en datos de 2009.

## ANEXO X.

### Resumen del proyecto *Solidarity with South Sudan*

Solidarity with South Sudan (en adelante, Solidarity) es una plataforma compuesta por unas 170 congregaciones religiosas y creada en 2008. Forman parte de ella cuatro ONGD integrantes de REDES: PROYDE, Fundación PROCLADE, SED y Fundación Corazonistas. Sus tres vertientes de trabajo son la formación de profesores, de personal sanitario, la pastoral-construcción de una cultura de paz; además de un incipiente componente de desarrollo rural. *Solidarity* se originó en el año 2006, a partir de una solicitud de la Conferencia de Obispos Católicos de Sudán, con el fin de aportar una contribución significativa en estos tres ámbitos, a la reconstrucción de Sudán del Sur.

El reto del trabajo intercongregacional ha sido una de las claves internas del proyecto y se ha erigido como paradigma de trabajo con el fin de fortalecer la eficacia y el impacto de las intervenciones y de atender a los cinco principios que guían el Acuerdo Global de Paz firmado entre el Norte y Sur de Sudán en 2005: Reconciliación, Rehabilitación, Repatriación, Reconstrucción y Reeducación. Se han establecido 5 comunidades (Malakal, Riimenze, Wau, Yambio y Juba) integradas por 25 religiosos (19 de ellos, hermanas) pertenecientes a 14 diferentes congregaciones y 13 nacionalidades.

El personal actual de *Solidarity* está formado por 19 hermanas, 3 hermanos, 2 sacerdotes y una mujer asistente, todos ellos trabajando como un solo equipo. La sede central en Sudán del Sur está en Juba.

En cuanto a la formación de docentes, se han puesto en marcha y equipado dos centros: uno en Malakal, y el otro en Yambio. Desde estos dos centros se da cobertura a la formación de profesorado en esas localidades. Desde Malakal también se da cobertura a las localidades de Leer,



Juba, Renk, Gumbo, Nande y Wau, y desde Yambio se cubre además Rimenze, Nzara Tombura y Ezo. Solidarity está formando a más de 700 profesores (135 mujeres). Los alumnos y alumnas estimados como beneficiarios de esta formación son cerca de 48.000.

A través del componente de formación de profesionales de la salud se ha rehabilitado y puesto en marcha el antiguo centro de formación sanitaria destruido por el conflicto en Wau. La formación se ha concretado en la capacitación presencial y práctica en enfermería, por un período de 4 años. El programa es el primero en el país que ofrece una certificación basada en una curricula de enfermería oficial.

En 2013, al final del periodo inicial – cuatro años - del proyecto de **Solidarity**, se formará, con su título correspondiente, a la primera promoción de los centros de formación docente y habrán llegado a la mitad de su periodo formativo la primera promoción de centro de formación sanitario. En ambos casos, se sigue el currículum oficial de los Ministerios de Sanidad y Educación, instituciones que avalarán, supervisarán y validarán el título obtenido.

En cuanto a la vertiente pastoral, destaca la campaña “101 Days for Peace in Sudan” que se celebró con carácter previo al referéndum sobre la independencia, y tuvo como objetivo la promoción de la paz en Sudán del Sur, con un enfoque integrador entre cristianos de diversas iglesias y musulmanes, y en torno a una identidad nacional común. La iniciativa fue sponsorizada por el **Catholic Relief Services** (CRS) y promovida por la Conferencia de Obispos Católicos de Sudan. Además, y a través de esta vertiente, se desarrollan talleres para la promoción de los valores de convivencia pacífica, la justicia social, y el empoderamiento de las mujeres y el desarrollo de su capacidad de liderazgo. A través de talleres de construcción de paz **Solidarity** está trabajando con mujeres que perdieron a marido e hijos durante la guerra.

La vertiente de desarrollo rural se está llevando a cabo en Rimenze y consiste en programas de formación de agricultores, además de proveer empleo en proyectos de parcelas agrícolas complementarias.





redes

## Anexo XI.

### Lista oficial de los indicadores de los ODM

Los indicadores deberán ser desagregados por sexo y áreas urbanas y rurales cuando corresponda.

*Vigente a partir de 15 de enero de 2008*

<b>Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM)</b>	
Objetivos y metas extraídos de la Declaración del Milenio	Indicadores para el seguimiento de los progresos
<b>Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre</b>	
Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día	1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar PPA (paridad del poder adquisitivo) por día <sup>1</sup> 1.2 Coeficiente de la brecha de pobreza 1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población
Meta 1B: Alcanzar empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes	1.4 Tasa de crecimiento del PIB por persona ocupada 1.5 Tasa de ocupación 1.6 Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día 1.7 Proporción de la población que trabaja por cuenta propia o como trabajadores familiares auxiliares con respecto al empleo total
Meta 1C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre	1.8 Proporción de niños menores de 5 años con peso inferior al normal 1.9 Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria
<b>Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal</b>	
Meta 2A: Asegurar que, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria	2.1 Tasa neta de matrícula en educación primaria 2.2 Proporción de alumnos que comienzan el primer grado y llegan al último grado de educación primaria 2.3 Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años, mujeres y hombres
<b>Objetivo 3: Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer</b>	
Meta 3A: Eliminar las desigualdades entre los sexos en la enseñanza primaria y secundaria, preferiblemente para el año 2005, y en todos los niveles de la enseñanza para el año 2015	3.1 Relación entre niñas y niños en la enseñanza primaria, secundaria y superior 3.2 Proporción de mujeres en el empleo asalariado del sector no agrícola 3.3 Proporción de escaños ocupados por mujeres en los parlamentos nacionales
<b>Objetivo 4: Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años</b>	
Meta 4A: Reducir en dos terceras partes, entre 1990 y 2015, la mortalidad de los niños menores de 5 años	4.1 Tasa de mortalidad de niños menores de 5 años 4.2 Tasa de mortalidad infantil 4.3 Proporción de niños de 1 año vacunados contra el sarampión
<b>Objetivo 5: Mejorar la salud materna</b>	
Meta 5A: Reducir, entre 1990 y 2015, la mortalidad materna en tres cuartas partes	5.1 Razón de mortalidad materna 5.2 Proporción de partos con asistencia de personal de salud cualificado



<b>Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM)</b>	
Objetivos y metas extraídos de la Declaración del Milenio	Indicadores para el seguimiento de los progresos
Meta 5B: Lograr, para el año 2015, el acceso universal a la salud reproductiva	5.3 Tasa de uso de anticonceptivos 5.4 Tasa de fecundidad adolescente 5.5 Cobertura de atención prenatal (al menos una consulta y al menos cuatro consultas) 5.6 Necesidades insatisfechas en materia de planificación familiar
<b>Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades</b>	
Meta 6A: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la propagación del VIH/SIDA	6.1 Prevalencia del VIH entre las personas de 15 a 24 años 6.2 Uso de preservativos en la última relación sexual de alto riesgo 6.3 Proporción de la población de 15 a 24 años que tiene conocimientos amplios y correctos sobre el VIH/SIDA 6.4 Relación entre la asistencia escolar de niños huérfanos y la de niños no huérfanos de 10 a 14 años
Meta 6B: Lograr, para el año 2010, el acceso universal al tratamiento del VIH/SIDA de todas las personas que lo necesiten	6.5 Proporción de la población portadora del VIH con infección avanzada que tiene acceso a medicamentos antirretrovirales
Meta 6C: Haber detenido y comenzado a reducir, para el año 2015, la incidencia del paludismo y otras enfermedades graves	6.6 Tasas de incidencia y mortalidad asociadas al paludismo 6.7 Proporción de niños menores de 5 años que duermen protegidos por mosquiteros impregnados de insecticida 6.8 Proporción de niños menores de 5 años con fiebre que reciben tratamiento con los medicamentos adecuados contra el paludismo 6.9 Tasas de incidencia, prevalencia y mortalidad asociadas a la tuberculosis 6.10 Proporción de casos de tuberculosis detectados y curados con el tratamiento breve bajo observación directa
<b>Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente</b>	
Meta 7A: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales e invertir la pérdida de recursos del medio ambiente	7.1 Proporción de la superficie cubierta por bosques 7.2 Emisiones de dióxido de carbono (total, per cápita y por cada dólar PPA del PIB) 7.3 Consumo de sustancias que agotan la capa de ozono
Meta 7B: Reducir la pérdida de biodiversidad, alcanzando, para el año 2010, una reducción significativa de la tasa de pérdida	7.4 Proporción de poblaciones de peces que están dentro de límites biológicos seguros 7.5 Proporción del total de recursos hídricos utilizada 7.6 Proporción de las áreas terrestres y marinas protegidas 7.7 Proporción de especies en peligro de extinción
Meta 7C: Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento	7.8 Proporción de la población que utiliza fuentes mejoradas de abastecimiento de agua potable 7.9 Proporción de la población que utiliza servicios de saneamiento mejorados
Meta 7D: Haber mejorado considerablemente, para el año 2020, la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios	7.10 Proporción de la población urbana que vive en tugurios <sup>2</sup>



redes

## Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM)

Objetivos y metas extraídos de la Declaración del Milenio	Indicadores para el seguimiento de los progresos
<b>Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo</b>	
<p>Meta 8A: Desarrollar aún más un sistema comercial y financiero abierto, basado en normas, previsible y no discriminatorio</p>	<p>El seguimiento de algunos de los indicadores mencionados a continuación se efectuará por separado para los países menos adelantados, los países africanos, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo</p>
<p>Incluye el compromiso de lograr una buena gestión de los asuntos públicos, el desarrollo y la reducción de la pobreza, en los planos nacional e internacional</p>	<p><b>Asistencia oficial para el desarrollo (AOD)</b> 8.1 AOD neta, total y para los países menos adelantados, en porcentaje del ingreso nacional bruto de los países donantes del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE</p>
<p>Meta 8B: Atender las necesidades especiales de los países menos adelantados</p>	<p>8.2 Proporción de la AOD total bilateral y por sectores que los donantes del CAD de la OCDE destinan a servicios sociales básicos (enseñanza básica, atención primaria de la salud, nutrición, abastecimiento de agua potable y servicios de saneamiento)</p>
<p>Incluye el acceso libre de aranceles y cupos de las exportaciones de los países menos adelantados; el programa mejorado de alivio de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) y la cancelación de la deuda bilateral oficial, y la concesión de una asistencia oficial para el desarrollo más generosa a los países que hayan expresado su determinación de reducir la pobreza</p>	<p>8.3 Proporción de la AOD bilateral de los donantes del CAD de la OCDE que no está condicionada 8.4 AOD recibida por los países en desarrollo sin litoral como proporción de su ingreso nacional bruto 8.5 AOD recibida por los pequeños Estados insulares en desarrollo como proporción de su ingreso nacional bruto</p>
<p>Meta 8C: Atender las necesidades especiales de los países en desarrollo sin litoral y de los pequeños Estados insulares en desarrollo (mediante el Programa de Acción para el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo y las decisiones adoptadas en el vigésimo segundo período extraordinario de sesiones de la Asamblea General)</p>	<p><b>Acceso a los mercados</b> 8.6 Proporción del total de importaciones de los países desarrollados (por su valor y sin incluir armamentos) procedentes de países en desarrollo y países menos adelantados, admitidas libres de derechos 8.7 Aranceles medios aplicados por países desarrollados a los productos agrícolas y textiles, y a las prendas de vestir procedentes de países en desarrollo 8.8 Estimación de la ayuda agrícola en países de la OCDE como porcentaje de su producto interno bruto 8.9 Proporción de la AOD destinada a fomentar la capacidad comercial</p>
<p>Meta 8D: Abordar en todas sus dimensiones los problemas de la deuda de los países en desarrollo con medidas nacionales e internacionales a fin de hacer la deuda sostenible a largo plazo</p>	<p><b>Sostenibilidad de la deuda</b> 8.10 Número total de países que han alcanzado el punto de decisión y número total de países que han alcanzado el punto de culminación en la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados (PPME) (acumulativo) 8.11 Alivio de la deuda comprometido conforme a la Iniciativa para la reducción de la deuda de los países pobres muy endeudados y la Iniciativa para el alivio de la deuda multilateral 8.12 Servicio de la deuda como porcentaje de las exportaciones de bienes y servicios</p>
<p>Meta 8E: En cooperación con las empresas farmacéuticas, proporcionar acceso a medicamentos esenciales en los países en desarrollo a precios asequibles</p>	<p>8.13 Proportion of population with access to affordable essential drugs on asustainable basis</p>
<p>Meta 8F: En colaboración con el sector privado, dar acceso a los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular los de las tecnologías de la información y de las comunicaciones</p>	<p>8.14 Líneas de teléfono fijo por cada 100 habitantes 8.15 Abonados a teléfonos celulares por cada 100 habitantes 8.16 Usuarios de Internet por cada 100 habitantes</p>

Fuente: ONU

REDES (Red de Entidades para el Desarrollo Solidario) es una agrupación de entidades dedicadas a la Cooperación al Desarrollo constituida el 8 de marzo de 2003. Somos mayoritariamente ONGD ligadas a instituciones religiosas y otras organizaciones de inspiración cristiana que deseamos trabajar juntos para ser más eficaces en nuestro compromiso con la Cooperación al Desarrollo.

REDES constituye una de las agrupaciones de ONGD de España con mayor presencia y trabajo en África Subsahariana, siendo además un área geográfica prioritaria para muchas de las entidades que la integran.

En la actualidad, trabajamos activamente en procesos de desarrollo en 36 de los 48 países de África Subsahariana.

[www.africacuestiondevida.org](http://www.africacuestiondevida.org)

C/ Marqués De Mondéjar, 32 - 28028 MADRID  
Tel.: 670 874 824 - Fax: 917 253 522  
[info@africacuestiondevida.org](mailto:info@africacuestiondevida.org)



MINISTERIO  
DE ASUNTOS EXTERIORES  
Y DE COOPERACIÓN



**Entidades que conforman REDES:** Acción Marianista, Fundación Lazos de Solidaridad, Asociación Benéfico Cultural la esperanza, Acción Liberadora, AMANI, Amaranta, Fundación Amigó ONGD, AMSALA, Ayuda Solidaria, Fundación Benito Menni, Bajar a la calle sin fronteras, Buen Pastor, Asociación Calasancio, Solidaridad Compasionista, Fundación Acrescere, Fundación Concordia, Fundación Corazonistas, COVIDE-AMVE, Cruz Blanca, Dignidad y Solidaridad, ECOSOL, Entreculturas, Fundación Esteban G. Vigil, Fundación Mary Ward, FISC, Fraternidad Misionera S.C, Fundación Educativa Solidaria, FUNDEO, Haren Halde, Juan Ciudad, KARIT, KORIMA, Madreselva, Mercedarias de Bérriz, OCASHA, Misión Sin Fronteras, Fundación PROCLADE, PROCLADE Bética, PROCLADE Canarias, PROLIBERTAS, PROYDE, Pueblos Hermanos, SAL, Instituto de Religiosas San José de Gerona, Congregación de Santo Domingo, SED, Siempre Adelante, SOLIVE, Fundación Somasca Emiliani, Fundación Taller de Solidaridad.

**Entidades que se han adherido a la Campaña:** Amigos de Nyumbani, Fundación Sur, Red África Europa Fe y Justicia Antena de Madrid (AEFJN), Asociación Madre Coraje, CONFER, Coordinadora de Asociaciones de Laicos Misioneros (CALM), Comités de Solidaridad con África Negra de Madrid (UMOYA), MANOS UNIDAS



redes